

Социалистический ТРУД

Орган Балаковского района КПСС, районного и городского Советов депутатов трудящихся

№ 19 (4876) | Пятница, 27 января 1961 года | Цена 2 коп.

Вопросы развития сельского хозяйства должны быть всегда в центре внимания нашей партии. Без хорошо развитого сельского хозяйства, без обилия сельскохозяйственных продуктов не может быть процветающей социалистической экономики. Борьба за неуклонный подъем сельского хозяйства—это важнейшее условие построения коммунистического общества, это поистине всенародное дело.

(Из постановления Пленума ЦК КПСС „О выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 году и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства“).

Повышение благосостояния народа и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 17 января 1961 года

Товарищи! В последние годы у нас стало правилом регулярное проведение Пленумов Центрального Комитета партии для обсуждения коренных общепартийных вопросов, вопросов развития промышленности и сельского хозяйства, неуклонного подъема благосостояния народа. Это хорошая традиция и это развитие ленинских принципов партийного руководства народным хозяйством, воспитания наших кадров и всех коммунистов в духе высокой ответственности перед партией и народом за практическое решение задач коммунистического строительства.

Вот уже третий год подряд на Пленумах Центрального Комитета партии обсуждаются итоги сельскохозяйственного года и намечаются меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. При этом Центральный Комитет партии заранее публикует сообщение о созыве Пленума, советуется с коммунистами и беспартийными, со всем советским народом, как лучше организовать руководство хозяйством и использовать все его резервы для увеличения производства продуктов сельского хозяйства в целях полного удовлетворения потребностей народа.

Отчеты о работе Пленумов широко публикуются в печати, чтобы весь наш народ знал, как Центральный Комитет партии рассматривает

и решает вопросы подъема экономики и повышения благосостояния трудящихся.

Каждый Пленум ЦК КПСС играет большую роль в жизни нашей партии, в мобилизации трудящихся на решение неотложных задач хозяйственного строительства. Нынешний Пленум Центрального Комитета, как правильно подчеркивали выступавшие здесь товарищи, займет в жизни партии и страны виднейшее место. Готовясь к этому Пленуму, мы буквально со всем народом обсудили самые неотложные вопросы сельского хозяйства. Все мы видим и крупные успехи и еще имеющиеся серьезные недостатки в развитии этой жизненно важной для страны отрасли народного хозяйства.

Впервые на этом Пленуме мы заслушали отчеты руководителей всех пятнадцати союзных республик о выполнении планов и социалистических обязательств по увеличению производства продуктов сельского хозяйства. На Пленуме развернулась острая, принципиальная критика недостатков в руководстве сельским хозяйством, в методах работы партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Наряду с членами Центрального Комитета партии, руководящими работниками республик, краев и областей здесь замечательно выступали передовики сельского хозяйства, ученые. Они раскрывали большие резервы нашего сельского хозяйства, указывали, как лучше использовать эти резервы.

хозяйства и критикуем недостатки совсем в иных условиях, чем на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1953 года. В то время мы имели дело с серьезным отставанием всех отраслей сельского хозяйства. Нашу критику недостатков сельского хозяйства враги тогда изображали, как кризис в сельском хозяйстве Советского Союза. Теперь совсем иная обстановка. Мы ведем критику наших недостатков в условиях бурного роста социалистической экономики, больших успехов во всех отраслях народного хозяйства.

Сельское хозяйство страны, как уже говорилось выше, также имеет крупные успехи, но надо признать, что оно развивается еще не такими высокими темпами, как промышленность, не поспевает за быстрым ростом нашей индустрии и ростом спроса населения, идет как бы не в ногу. К тому же следует отметить, что первые два года семилетки были неблагоприятными для сельского хозяйства, так как сложились довольно трудные климатические условия.

Хотя и за последние два года мы имеем некоторый рост производства сельскохозяйственных продуктов, но этот рост не может нас удовлетворить, так как он не соответствует возросшим потребностям народа. А производство некоторых продуктов даже значительно отстает от заданий семилетнего плана. Между тем некоторые руководители успокоились, видимо, считая, что уже достигли потолка, а на отдельных работников имеющиеся успехи действуют даже разлагающе.

Надо помнить, товарищи, что условия в стране за последние годы изменились, обстановка требует иных, более высоких темпов развития сельского хозяйства.

Почему, несмотря на достигнутые успехи, так остро ставятся вопросы дальнейшего развития сельского хозяйства на настоящем Пленуме ЦК?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно хотя бы коротко рассмотреть, какие изменения произошли в стране за последние годы. Прежде всего надо учитывать, что население увеличилось за последние пять лет более чем на 18 миллионов человек, в том числе городское население—более чем на 17 миллионов. Поднялось материальное благосостояние трудящихся, выросла заработная плата, особенно низкооплачиваемых рабочих и служащих, что, естественно, вызвало увеличение спроса населения на продукты сельского хозяйства.

Вот некоторые данные о доходах трудящихся за последние пять лет (в новых деньгах в расчете на год):

прирост фонда заработной платы—17,1 миллиарда рублей;
снижение налогов—870 миллионов рублей;
выигрыш от отмены займов—2,2 миллиарда рублей;
увеличение выплаты пенсий—4 миллиарда рублей.

Доходы трудящихся за пять лет в расчете на год увеличились на 24 миллиарда 200 миллионов рублей в новых деньгах. А если выросли доходы, население стало больше покупать мяса, молока, масла и других продуктов.

Увеличились и доходы колхозников. В 1959 году колхозники получили за работу в колхозах денег на 2 миллиарда 300 миллионов рублей больше, чем в 1955 году. Кроме того, в результате осуществления принятого недавно решения о снижении цен на сельскохозяйственные машины и запасные части экономия колхозов в

I. Производство сельскохозяйственных продуктов должно опережать спрос населения

Товарищи! Решения, принятые XXI съездом КПСС, наш семилетний план развития народного хозяйства успешно выполняются. Семилетним планом был предусмотрен рост производства промышленной продукции за первые два года на 17 процентов. По уточненным данным, прирост промышленной продукции за два года семилетки составил 22,1 процента. Произведено промышленной продукции сверх задания на 113 миллиардов рублей, или на 11 миллиардов 300 миллионов рублей в новых деньгах. Это, товарищи, большая победа в развитии нашей промышленности, победа рабочих, инженеров, техников, ученых. (Аплодисменты).

Особенно велики успехи ведущих отраслей промышленности. Возьмем, к примеру, черную металлургию. Как известно, выплавка стали на 1965 год была намечена семилетним планом в размере 86—91 миллиона тонн. Уже в 1961 году предполагается выплавить не менее 71 миллиона тонн, или на 6 с лишним миллионов тонн стали больше, чем в 1960 году. Если ежегодный прирост производства стали сохранится на уровне, запланированном на 1961 год, то есть 6 миллионов тонн в год, то к концу семилетки выплавка стали достигнет 95—96 миллионов тонн. А если бы и в дальнейшем производство стали наращивалось такими же темпами, как за первые три года семилетки, то в 1965 году выплавка стали могла бы составить 100—102 миллиона тонн. Этот пример показывает, какими большими возможностями мы располагаем для развития экономики.

Значительные успехи имеются и в развитии сельского хозяйства. Работа, проведенная нашей партией, всем советским народом за период после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 года, дала свои результаты.

Если сравнить нынешние показатели с 1953 годом, то буквально во всех отраслях виден серьезный рост.

Приведу данные ЦСУ о производстве и закупках сельскохозяйственных продуктов.

Произведено:	1960 г. в проц. к 1953 г.	
	1953 г.	1960 г.
Зерно—миллиардов пудов	5,0	8,1 161
Сахарная свекла—миллионов тонн	23,2	56,9 246
Сахар—миллионов тонн	3,4	6,4 185
Подсолнечник—миллионов тонн	2,6	3,8 146
Мясо—миллионов тонн убойного веса	5,8	8,7 150
Молоко—миллионов тонн	36,5	61,6 169
Масло—тысяч тонн	497	848 171
Закуплено:		
Зерно—миллионов пудов	1,899	2,852 150
Сахарная свекла—миллионов тонн	22,9	48,4 211
Подсолнечник—миллионов тонн	1,8	2,3 126
Хлопок—миллионов тонн	3,9	4,4 113
Картофель—миллионов тонн	5,4	7,1 131
Овощи—миллионов тонн	2,5	5,1 206
Мясо—миллионов тонн живого веса	3,6	7,9 219
Молоко и молочные продукты в переводе на молоко—миллионов тонн	10,6	26,3 247
Яйца—миллиардов штук	2,6	6,5 248
Шерсть—тысяч тонн	197	357 182

Если взять показатели за ряд лет, то они будут еще выше.

В среднем за последние пять лет производство товарного хлеба по сравнению с 1953 годом выросло более чем на один миллиард пудов. Почти в два с половиной раза увеличились закупки молока, в два с лишним раза—закупки мяса.

Как видите, успехи в сельском хозяйстве есть, и успехи серьезные. Никогда раньше наша страна не имела таких темпов развития сельскохозяйственного производства, как в последние семь лет.

Мы обсуждаем задачи развития сельского

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

расчете на год составит 887 миллионов рублей в новых деньгах. Часть этих средств будет использована на приобретение техники, минеральных удобрений, но определенная часть будет использована и на покупку предметов потребления.

Рост реальной заработной платы будет происходить и в дальнейшем, следовательно, будет увеличиваться и спрос населения на продукты питания и товары народного потребления, и это соответствует нашей политике.

Поэтому мы и должны сделать все для того, чтобы наша экономика постоянно удовлетворяла быстро растущие потребности народа. Иначе может получиться разрыв между возможностями покупателей и возможностями удовлетворения их спроса, что таит в себе опасные последствия.

Мы не должны сейчас успокаивать себя тем, что производство сельскохозяйственных продуктов выросло, а должны ясно видеть перспективу и соответственно подготовиться к тому, чтобы и дальше был еще больший рост производства во всех отраслях сельского хозяйства.

В результате происшедших изменений и роста реальной заработной платы в стране резко увеличился спрос на продукты питания и в первую очередь на мясо, масло, молоко.

По данным выборочного обследования бюджетов семей промышленных рабочих, потребление этих продуктов на душу населения за шесть лет возросло в следующих размерах (в килограммах за год):

	1953 г.	1959 г.	1959 г. к 1953 г.
мясо	38	54	142
масло животное	4,7	6,4	135
молоко и другие молочные продукты	88	154	174

Такой рост потребления радует нас. Это социализм в действии. Это яркий показатель того, что Советская власть принесла трудящимся не только политическую свободу, но и великие материальные блага. Интересы неуклонного повышения благосостояния народа требуют от нас повседневного серьезного внимания к вопросам развития сельскохозяйственного производства.

Нужно создать такие условия, чтобы растущий спрос населения на продукты питания и товары народного потребления удовлетворялся полностью, чтобы производство всегда опережало спрос.

Поэтому вопросы развития сельского хозяйства должны быть в центре внимания нашей партии. Без хорошо развитого сельского хозяйства, без обилия сельскохозяйственных продуктов не может быть процветающей социалистической экономики.

Борьба за неуклонный подъем сельского хозяйства — это важнейшее условие построения коммунистического общества, это построение все-народное дело. Все коммунисты, все советские люди понимают, что нельзя построить социализм и коммунизм без создания тяжелой промышленности, без электрификации страны. Надо также всем осознать, что нельзя построить коммунизм без хорошо развитого сельского хозяйства, способного обеспечить обилие продуктов для народа.

Коммунизм, если сказать просто и ясно, — это лучшая жизнь для трудящихся, для каждого человека. Это общество, в котором каждый трудится по способности и каждому дается по потребности. Но как же можно трудиться по способности и получать каждому по потребности, если мы не будем иметь высоко развитой промышленности и высоко развитого сельского хозяйства?

Для того, чтобы все трудящиеся могли жить хорошо, нужно иметь в достатке продукты питания, одежду, обувь, жилье, все необходимое для удовлетворения культурных запросов людей — книги, театры, кино. Поэтому и промышленности, и сельское хозяйство должны развиваться у нас высокими темпами, идти в ногу.

Учитывая, что сельское хозяйство развивается не такими быстрыми темпами, как развивается промышленность и растут потребности населения, нам необходимо принять меры для того, чтобы наверстать упущенное и в оставшиеся пять лет семилетки добиться несравненно более высоких темпов развития сельскохозяйственного производства. Для этого потребуются

внести серьезные коррективы в ассигновании на нужды сельского хозяйства с тем, чтобы гарантировать, независимо от климатических условий, поступление необходимого количества сельскохозяйственных продуктов. Сейчас у нас есть такие возможности.

В первый период Советской власти, в годы первых пятилеток мы направляли все усилия на то, чтобы создать прежде всего тяжелую индустрию, производство средств производства. Мы сэкономили на всем, даже на школах, как выражался В. И. Ленин, для того, чтобы в короткий срок создать тяжелую промышленность, которая, как известно, является основой всего народного хозяйства и является оборонной способностью страны. Мы вынуждены были это делать для того, чтобы быстрее преодолеть отставание, восстановить хозяйство и двинуть его вперед, укрепить оборону страны и быть способными дать отпор империалистам.

Мы строили социализм в условиях, когда наша страна была во враждебном капиталистическом окружении, которое стремилось задуть единственное социалистическое государство — Страну Советов. Чтобы выжить в этом капиталистическом окружении, не дать врагам смять наше социалистическое государство, мы отдавали все силы созданию тяжелой промышленности.

Сейчас совсем иное положение. Наша Советская страна создала могучую современную промышленность. Она занимает второе место в мире по производству, что нам необходимо. Наша экономика в расцвете своих сил, она развивается бурными темпами. Оборона Советской страны надежна, мы можем сокрушить любого врага, если он попытается напасть на нас. Наше положение неизмеримо более прочное и потому, что Советский Союз не единственная социалистическая страна. Вместе с ним идет социалистический лагерь, объединяющий более трети человечества и располагающий мощной и быстро развивающейся экономикой.

Неизмеримо выросли теперь наши возможности по удовлетворению потребностей народа. И если в первые годы Советской власти, в первые пятилетки рабочий класс, крестьянство, трудовая интеллигенция, чтобы укрепить экономику страны, ее оборону, должны были, как говорится, подтягивать ту же свой пояс, то теперь наша страна располагает возможностями для более полного удовлетворения материальных и духовных запросов населения.

За первые два года семилетки, как я уже говорил, наша промышленность произвела сверхплановой продукции на 11 миллиардов 300 миллионов рублей в новых деньгах. Это позволило нам выделить дополнительные ассигнования сверх намеченных семилеткой на увеличение производства товаров широкого потребления, на развитие отраслей, связанных с повышением благосостояния народа. Достаточно, например, назвать такие цифры. За первые два года семилетки построено жилищных домов в городах и рабочих поселках свыше 165 миллионов квадратных метров, или 4 миллиона 600 тысяч квартир. В сельской местности колхозники и сельской интеллигенцией за эти годы построено более 1 миллиона 400 тысяч домов. Продажа товаров населению увеличилась на 19,6 процента вместо 15,4 процента, намечавшихся по плану.

Мы имеем теперь возможность серьезно увеличить капитальные вложения сверх предусмотренных семилетним планом на развитие сельского хозяйства, а также промышленности, обслуживающей сельское хозяйство.

Советский Союз находится на новом этапе исторического развития — на этапе развернутого строительства коммунистического общества. Сейчас наша страна имеет такую мощную индустрию, такую могучую оборону, что она не в ущерб дальнейшему развитию промышленности и укреплению обороны может выделить больше средств для развития сельского хозяйства, для увеличения производства товаров народного потребления, для дальнейшего подъема благосостояния советского народа.

Наш народ ждет этого, он имеет все основания рассчитывать на удовлетворение своих возросших материальных и духовных потребностей. В современных условиях надо сделать все, чтобы удовлетворить возросшие запросы народа.

В решении этой жизненно важной задачи большая роль принадлежит сельскому хозяйству.

Я хотел бы напомнить о решении XXI съезда партии, и это было изложено в докладе Центрального Комитета, о том, что средства, которые создадутся в результате перевыполнения плана, направить на развитие промышленности, а также на увеличение производства товаров широкого потребления.

Нам надо всемерно развивать черную металлургию, машиностроение, все отрасли тяжелой промышленности, потому что без этого нельзя дальше двигаться вперед. Но мы не можем допускать отставания в развитии сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления. Поэтому в развитии тяжелой промышленности нам надо придерживаться XXII съезда партии, которые были приняты на XXI съезде партии. А средства, которые накопились в результате перевыполнения планов семилетки, необходимо направить на дальнейшее развитие промышленности, средств потребления и сельского хозяйства. В этом направлении уже были предприняты конкретные меры.

Вы знаете, что в прошлом году сессия Верховного Совета СССР приняла решение о дополнительном ассигновании 25—30 миллиардов рублей (в старом масштабе цен) на развитие текстильной и других отраслей промышленности, производящих средства потребления.

Сейчас, как видно, этого недостаточно. Для того, чтобы подтянуть сельское хозяйство и создать условия, при которых производство сельскохозяйственных продуктов опережало бы растущие потребности народа, потребуются дополнительные капитальные вложения на строительство заводов по производству химических удобрений и сельскохозяйственного машиностроения, на удовлетворение других нужд сельского хозяйства.

Поэтому если мы к концу семилетки будем производить, например, стали 86—91 миллион тонн, то есть столько, сколько было запланировано, это будет очень хорошо. Ведь эти цифры потрясли своей грандиозностью противников коммунизма, потрясли весь мир! (Аплодисменты).

Я понимаю, что аппетит, как известно, приходит во время еды, и теперь у некоторых наших товарищей развился аппетит, чтобы дать стране побольше металла. Это хорошее стремление, если при этом не наносится ущерба другим отраслям народного хозяйства. Но, если будет производиться много металла, а другие отрасли будут отставать, их рост будет тормозиться, будет, например, производиться мало хлеба, масла и других продуктов, то это будет однобокое развитие. Надо всегда помнить, что благополучие государства определяется и количеством металла и другими показателями, например, количеством продуктов, которые получает и ест человек, степенью удовлетворения всех потребностей, из которых складывается жизнь человека. Поэтому не нужно уподобляться камбале, которая способна смотреть только в одну сторону.

Если мы, руководители, допустим нарушение нормальных пропорций в развитии народного хозяйства страны, то не оправдаем доверия народа. Ведь народ требует от нас, чтобы мы смотрели вперед, правильно направляли бы дальнейшее развитие всей нашей экономики, нашей культуры. (Аплодисменты).

Давайте не увлекаться, чтобы не создать диспропорцию в развитии экономики. Необходимо в развитии народного хозяйства развитие не отставало в своем развитии, чтобы производство средств потребления и продуктов сельского хозяйства опережало растущие потребности народа. Это тем более важно, что в связи с выполнением семилетнего плана и ростом благосостояния трудящихся спрос на продукты будет расти еще в большей степени.

Но мощного подъема сельского хозяйства нельзя достигнуть без тяжелой промышленности, без металлургии, без химии, без электрификации. Тяжелая индустрия — это производство средств производства. Без дальнейшего ее развития мы не сможем решить задачу повышения производительности труда во всех отраслях на-

(Продолжение на 3-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

родного хозяйства, в том числе и в сельском хозяйстве, а без этого мы в свою очередь не сможем достигнуть обилия продуктов. Это здесь прекрасно демонстрировали в своих выступлениях товарищи, которые говорили о том, что надо еще больше производить сельскохозяйственных аппаратов, погрузчиков и других машин и механизмов. Все это делается из металла. Поэтому я и говорю, что все отрасли нашей экономики надо развивать в определенной пропорции.

Главное у всех нас — строительство коммунизма, и для обеспечения этого строительства надо все отрасли народного хозяйства развивать равномерно, уверенно идти вперед.

Советские люди гордятся тем, что наша страна имеет первоклассную индустрию и могучую оборону. Теперь мы, несмотря на угрозы империалистов потрясти нас, можем развивать свою экономику в необходимом нам направлении, при более полном удовлетворении растущих потребностей народа. Империалисты хорошо знают нашу силу, знают, что мы можем так потрясти любителей военных авантур, что они и ног не унесут! (Аплодисменты).

Выделяя дополнительные средства на развитие сельского хозяйства, мы должны поставить перед собой цель — создать условия, которые позволяли бы вести сельское хозяйство так, чтобы оно не зависело от капризов природы. Сельскохозяйственное производство должно быть организовано таким образом, чтобы оно каждый год, при любых климатических условиях, гарантировало получение необходимых продуктов для удовлетворения потребностей народа.

Как практически это сделать? На наш взгляд, самым надежным средством получения гарантированных урожаев, пока мы еще не научились управлять погодой, является ирригация — орошение и обводнение миллионов гектаров земель.

Может быть поставлен вопрос, что важнее — ирригация или мелиорация? Думаю, что прежде всего ирригация. Она позволит нам ввести в оборот богатые земли юга, где много солнца, но не хватает влаги. Благодаря освоению целины мы ввели в действие десятки миллионов гектаров земель в восточных районах. Благодаря ирригации будут введены в действие миллионы гектаров земель в Средней Азии, на юге Российской Федерации и Украины, в республиках Закавказья.

Конечно, мы не отказываемся и от работ по мелиорации. Мелиорацию придется проводить на некоторых землях, где требуются не особенно большие капиталовложения. Я имею в виду не болота, а заболоченные или переувлажненные земли, луга, о чем здесь говорили товарищи. Таких земель много в Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии, Российской Федерации, на Украине и в других республиках и областях. Размеры мелиоративных работ должны учитывать наши экономические возможности, а первоочередность их будет определяться выгодностью.

Ирригационные работы надо будет проводить в широких масштабах. Ирригация даст нам возможность получать всегда нужное количество таких ценных сельскохозяйственных продуктов как хлопок, рис, кукуруза, позволит значительно увеличить производство продуктов животноводства — мяса, молока, масла, шерсти.

Мы можем получить на орошаемых землях дополнительно один — полтора миллиарда пудов зерна, а если нужно, то и больше. Это значит, что мы сможем удовлетворить потребности страны гарантийным зерном с орошаемых земель на 30—40 процентов, то есть получать урожай независимо от засухи и других неблагоприятных явлений природы.

Есть ли у нас такие земли? Да, есть. Где эти земли? Видимо, наиболее разумно вкладывать средства на ирригацию в те районы, где будет самая высокая окупаемость этих вложений.

Таковыми районами являются Средняя Азия, в том числе, районы Голодной степи, юг Российской Федерации, юг Украины, Грузия, Азербайджан, Армения.

Большие возможности для увеличения производства продуктов сельского хозяйства, особенно риса, имеются на Дальнем Востоке. Но там придется проводить главным образом мелиорацию, осушение, так как это увлажненная зона. Придется провести планировочные работы. Чтобы поля не затоплялись, видимо, потребуется сооружать плотины.

Надо ясно осознать, что для развития орошаемых земель в больших масштабах нужно пред-

принять такие же усилия, какие мы предприняли по подъему целины.

Это, конечно, потребует больших капиталовложений и немало времени. Вероятно, для осуществления широкой программы по ирригации нам потребуется не пять лет, а значительно больше. Мы должны разработать такую программу и неотступно ее осуществлять. Сейчас такая программа разрабатывается.

Развертыванию работ по ирригации благоприятствует то, что они будут проводиться в неразрывной связи со строительством гидроэлектростанций в районах Волги и Днепра. Большие работы предстоит по освоению дельты Волги, дельты Днепра. Я бы сказал, и дельты Дуная. Но там эти работы надо будет, конечно, согласовать с румынскими товарищами, — ведь освоение дельты Дуная будет взаимно выгодно и нам, и румынам.

Весьма благоприятные условия для орошения имеются на юге Украины. Возьмем, к примеру, Крым. Степную часть Крыма можно оросить всю и получать там высокие урожаи различных культур. Воды Днепра идут в Черное море, мы можем эти воды использовать для орошения юга Украины и Крыма. Там прекрасные земли, много солнца и тепла. Такие же благоприятные условия имеются и в других южных районах страны.

Для решения проблемы ирригации нам предстоит построить немало новых гидротехнических сооружений в различных районах страны, например, Нурекскую ГЭС. В этой связи хочу сказать, что мы еще плохо знаем свою страну, ее богатейшие ресурсы. Если бы мы лучше знали ее, то надо было бы давно, в первую голову направить средства на строительство Нурекской и Туркменской гидроэлектростанций, а не забираться прежде в Сибирь. Там мы тоже должны гидроэлектростанции строить, но уже в следующую очередь.

Взять, к примеру, Братскую гидроэлектростанцию. Мы ее скоро построим, но потребителя электроэнергии, которую будет вырабатывать эта станция, мы на месте пока что не имеем. Сооружение этой станции даст нам возможность перерабатывать там древесину, построить химические и алюминиевые заводы. Но ведь все это можно было бы сделать и в Узбекистане, и в Таджикистане. К тому же там и лучшие климатические условия. Параллельно со строительством гидроэлектростанций можно было бы развивать и алюминиевую промышленность, так как сырье для этой промышленности там имеется. Здесь можно также построить целлюлозный завод на камыше. Ведь там невероятно богаты заросли камыша. Кроме всего этого, мы получили бы там два или три миллиона гектаров орошаемых земель.

Вы можете себе представить, что значит иметь в Туркменистане, Таджикистане и Узбекистане такое количество орошаемой земли! Три миллиона гектаров орошаемой земли, если их использовать под рис, — это значит получить более 900 миллионов пудов риса (при урожае по 50 центнеров с гектара). А вы посмотрите, каких успехов добиваются передовые рисоводы в этих районах. Они получают по 73 и даже по 80 центнеров риса с гектара. Но, как говорится, не все сразу доходит до ума. Хорошо, что мы теперь, хотя и с запозданием, правильно представляем себе дальнейшее развитие и первоочередность вложения наших капиталов в строительство гидроэлектростанций.

Большое значение будет иметь сооружение оросительной сети в районах Сталинграда и Куйбышева. А возьмите решение проблемы переброса стока северных рек Печоры и Вычегды через Каму в Волгу. Это грандиозная задача, товарищи. Наш знаменитый ученый и строитель, занимавшийся этим делом, покойный Сергей Яковлевич Жук, когда-то докладывал мне, что воды этих рек, которые стекают в Северный Ледовитый океан, можно перебросить в Каспийское море. Осуществив это, мы можем на тех электростанциях, которые построены на Каме и Волге, получить такую выработку электроэнергии, которую дает Волжская гидроэлектростанция. Сооружение Волжской гидроэлектростанции обошлось государству, как вы помните, в 12 миллиардов рублей, а стоимость сооружений, которые потребуются возвести для того, чтобы направить воды Печоры и Вычегды в нужное нам русло, по расчетам специалистов, будет составлять примерно 6—7 миллиардов рублей. А это означает, что мы можем на тех

гидроэлектростанциях, которые уже существуют, как, например, Волжская имени В. И. Ленина, получать электроэнергию почти в два раза дешевле.

Кроме того, с возведением таких сооружений открывается возможность регулировать уровень Каспийского моря, который все время понижается. Следует иметь также в виду и такой фактор, что мы получим новый экономически выгодный водный путь с севера страны на юг и, таким образом, откроем дорогу для доставки леса из северных богатых лесом районов на юг страны. С решением этой проблемы мы будем иметь и другие выгоды и удобства, например, в области судоходства. Ведь тогда наши южные моря будут соединены с Ледовитым океаном.

Вот какие широкие возможности открываются перед нами. И все это нам теперь вполне по плечу; для возведения соответствующих сооружений потребуются не так уж много металла, потому что там главным образом необходимы земляные работы и не так много бетонных работ. При современной технике крупный размах земляных работ нам вполне по плечу. (Аплодисменты).

Все это, конечно, надо будет хорошенько подсчитать как с экономической, так и с инженерной точки зрения.

Нам предстоит также создать оросительные системы на юге Украины, в районах Северного Кавказа и Закавказья. Повторяю, — все эти проблемы надо тщательно изучить, подготовить инженерные и экономические расчеты.

На орошаемых землях надо дать приоритет той культуре, которая в сравнении с другими позволит получать наибольший экономический эффект.

В районах хлопководства орошаемые земли надо использовать в первую очередь под хлопок. Хлопок — экономически самая выгодная культура. Вот расчеты, которые по моей просьбе делал знаток этой культуры.

При урожае в 20 центнеров хлопка-сырца с гектара можно получить:

тканей — 4 тысячи 840 метров,
масла хлопкового — 172 килограмма,
жмыха — 452 килограмма,
мыла хозяйственного — 30 килограммов,
линта (пух хлопковый) — 70 килограммов,
посевных семян — 160 килограммов.

Весь доход от реализации продукции, полученной с одного гектара в новом масштабе цен, составляет 4.540 рублей, а все затраты на производство хлопка-сырца и продукции из него — 1.762 рубля. Таким образом, чистая прибыль с гектара составляет 2.778 рублей в новых, или 27.780 рублей в старых деньгах.

Но ведь передовые колхозы собирают не по 20, а по 40 центнеров хлопка с гектара. А что значит вырастить 40 центнеров хлопка с гектара? Это значит получить всего в два раза больше, а доход, полученный от реализации продукции, составит 9.080 рублей в новом масштабе цен. Все затраты на выращивание хлопка и переработку продукции из него составят 3.524 рубля. Чистая прибыль с одного гектара — 5.556 рублей в новых деньгах, или 55.560 рублей в старых деньгах.

К этому надо добавить следующее: при урожае хлопка 40 центнеров с гектара хозяйство будет иметь 904 килограмма жмыха — это 960 кормовых единиц, или почти 10 центнеров овса. При скормливании этого жмыха можно получить 820 килограммов молока или 2 центнера мяса.

Вот почему мы говорим: хлопку — зеленую улицу! (Аплодисменты).

Аплодируют, видимо, в первую очередь узбеки, таджики, киргизы, туркмены и другие хлопкоробы. Но, товарищи, это говорит не о местничестве, а о том, что они хорошо понимают дело и по-государственному подхватывают, когда дерутся за то, чтобы больше возделывать хлопка на поливных землях, (Аплодисменты).

Ирригация — давняя мечта крестьян. Теперь эта мечта осуществляется. Возможности для расширения поливных земель сейчас неизмеримо выросли. Раньше мы ориентировались только на самотечное орошение. При современном развитии техники и науки мы теперь уже не будем зависеть от самотечного метода орошения. Можно поставить мощные насосы, использовать электроэнергию и поднимать воду на необходимую высоту с тем, чтобы поливать лучшие площади. По предварительным расчетам экономи-

(Продолжение на 4-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

стов и ирригаторов, это будет даже дешевле, чем при самотечном поливе.

Ирригация позволяет нам сделать новый шаг к более интенсивному ведению сельского хозяйства. Широкая программа по ирригации — это дело с большой перспективой.

Вот буржуазные экономисты говорят, что перед человечеством стоит угроза перенаселения земного шара. Такие люди или не понимают, или умышленно извращают, принижают имеющиеся возможности обращения людей питанием. Если правильно использовать достижения науки и техники, то возможности производства продуктов питания просто безграничны.

Взять, к примеру, Индию. Она не может производить у себя нужного количества продуктов питания, потому что она экономически отстала, потому что колонизаторы ее грабили, отбросили назад в экономическом развитии. Если дать туда электроэнергию, насосы, построить трубопроводы, то можно будет поднимать воду на нужную высоту и поливать землю. Ведь в Индии огромные водные ресурсы. Если их хорошо использовать, то можно миллионы и миллионы гектаров ныне засушливых земель сделать орошаемыми, высокоурожайными.

И так в каждой стране Азии, Африки — всюду можно производить нужное количество продуктов питания. Так что человечеству можно жить, не боясь, что наступит перенаселение. (Веселое оживление. Аплодисменты).

А для нашей страны это вообще не проблема. Мы имеем поистине неисчерпаемые резервы. Пока еще колхозы и совхозы страны получают урожай в среднем по 10—11 центнеров с гектара. Если мы дадим нужное количество минеральных удобрений, то на тех же площадях получим по 25—30 центнеров. А какие колоссальные воз-

можности заложены в кукурузе! Вспомните, какие высокие урожаи получали знаменитые кукурузоводы — Марк Озерный, Пенчо Пенчев и другие. Вот нам перспектива производства продуктов питания.

Наряду с проработкой план производства минеральных удобрений и других химических веществ — гербицидов, мочевины, бактериальных удобрений и других необходимых химических материалов.

Следует также организовать производство мощных тракторов с большими скоростями и орудий к ним, увеличить производство комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Товарищи! Я говорю о перспективных вопросах. Но главное сейчас в том, чтобы использовать имеющиеся возможности для резкого увеличения производства зерна, технических культур, мяса, молока и других продуктов уже в нынешнем году и в ближайшие годы. Нельзя народу лишь обещать красивую перспективу. Нужно добиваться того, чтобы у людей уже сегодня было и молоко, и мясо, и другие продукты. Обещать, мечтать о перспективах и не делать всего необходимого для достижения этих перспектив — это маниловщина.

Попы говорят: кто больше страдает на этой земле, получит царство небесное после смерти. Мы не имеем права, никогда не должны уподобляться таким попам. Мы всегда должны быть коммунистами, людьми, твердо стоящими на земле, обеспечивать людей земными благами, а не обещать небесное. И самое главное — не только обещать, а решать эти задачи, делать все для того, чтобы лучше обеспечивать людей всем тем необходимым, в чем они нуждаются. (Аплодисменты).

скохозяйственных культур, есть замечательные селекционеры, а порядка в семеноводстве все еще не хватает. Надо иметь строгое законодательство по семеноводству. Каждое хозяйство должно сеять лучшими районированными сортами семян.

В ведении Министерства сельского хозяйства СССР должны находиться такие вопросы, как: районирование пород скота, племенное дело, ветеринарная служба, карантинная служба, издание сельскохозяйственной литературы, издание научно-технических и других популярных фильмов.

Хотел бы особенно подчеркнуть ответственность министерства за руководство научными учреждениями, за разработку научных рекомендаций колхозам и совхозам. В настоящее время нельзя управлять сельским хозяйством без науки. Надо подвести более солидную научную базу под организацию сельскохозяйственного производства. Любая отрасль народного хозяйства опирается на науку. В сельском же хозяйстве нередко игнорируют науку, не считаются с мнениями специалистов и ученых.

Представьте себе, что пришел какой-то профан на металлургический завод и начал указывать металлургам, как выплавлять сталь, что бы получилось из этого? Но на заводе такие случаи исключены.

А в сельском хозяйстве? Здесь, оказывается, каждый может выдавать себя за специалиста. Поел картошку в столовой и считает, что знает сельское хозяйство, имеет отношение к сельскому хозяйству. (Аплодисменты.)

Нельзя, товарищи, терпеть такие факты. Это нас бьет сейчас, мы это уже чувствуем. А нам дальше надо двигаться. Путь открыт, и если мы правильно будем компас держать, то будем уверенно идти вперед. А компас — это наука, без науки нельзя двигаться. Надо еще более решительно вернуться к сельскохозяйственной науке, поддерживать науку, которая связана с жизнью, помогает производству, двигает его вперед. Следует бороться с теми лжеучеными, которые примазались к науке.

Министерство сельского хозяйства и Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук имени Ленина должны разобраться с работой каждого института. Некоторые научно-исследовательские институты ведут хозяйство хуже, чем окружающие колхозы. Возьмем, например, Всесоюзный институт животноводства (дирек-

тор тов. Бурлаков). Институт расположен в Москве на улице 8 Марта, около стадиона «Динамо».

В Подольском районе Московской области институт имеет экспериментальное хозяйство — совхоз «Кленово Чегодаево». В хозяйстве около 6 тысяч гектаров земли, в том числе 4.700 гектаров пашни.

Вот какой урожай собрало хозяйство института в сравнении с колхозом «Большевик», который находится в этом районе в таких же условиях, на таких же землях:

	Урожайность (в центнерах с гектара)	Колхоз «Большевик»
Хозяйство института	9,8	14,7
Зерновые	150	660
Кукуруза	83	102

При наличии 6 тысяч гектаров земли хозяйство института не в состоянии обеспечить скот кормами.

Какой же это научный институт, чему можно учиться в его опытном хозяйстве?

В Московской области (Горки Ленинские) находится опытная ферма академика Т. Д. Лысенко. Полезно сравнить ее с хозяйством Института животноводства «Кленово Чегодаево».

	Надоено молока от коровы в 1960 г. в килограммах	Процент жира в молоке
Ферма Лысенко	4.919	5,67
Хозяйство института	3.226	3,66

А что значит поднять жирность молока только на 0,1 процента? В 1959 году колхозы и совхозы произвели 30 миллионов тонн молока. Если от этого количества взять 0,1 процента жира, то это даст дополнительно 30 тысяч тонн молочного жира, или 36 тысяч тонн сливочного масла, т. е. такое количество жира, которое дают 300 тысяч коров при среднем удое 2.600 килограммов.

Это настоящая наука, связанная с жизнью, с практикой.

Но есть у нас и немало бесплодных научных работ. Например, под руководством профессора Арзуманяна многие годы изучалось значение запястной кости крупного рогатого скота.

В результате исследований ученый пришел к следующему выводу:

«Костяк, выполняющий функцию рычагов путем сокращения и расширения прикрепляющихся к ним мускулов, приводит в нужное движение отдельные части организма в целом. Отдельные кости скелета, соединяясь между собой посредством суставов со связками, швами и хрящами, дают организму нужную прочность и в то же время нужную подвижность».

Ученые пришли к глубокомысленному выводу, что запястная кость изменяется в зависимости от возраста животного.

Пора по-настоящему связать сельскохозяйственную науку с производством.

Министерство сельского хозяйства, его органы на местах, специалисты сельского хозяйства должны обратить особое внимание на широкое распространение передового опыта.

Передовики сельскохозяйственного производства — это, товарищи, наши маяки, указывающие путь к образцовому ведению сельского хозяйства, к высшей производительности. Посмотрите, каких замечательных результатов достигли они в самых различных отраслях сельского хозяйства и в самых разных зонах страны.

Возьмем, например, мастеров возделывания кукурузы. Тов. Долинюк — звеньевая колхоза имени Сталина Тернопольской области — получила по 167 центнеров зерна с гектара! Я вспоминаю очень тяжелое время на Украине в период 1948 г. Машин тогда не было. Война все разорвала. Все делалось вручную. Надо было поднять производство сахарной свеклы. Мы собрали хозяйники и рабочие совхозов, рядовые колхозники совещания был один старичок из Полтавы, фамилию уже не помню. Он звеньевым работал, а это, кстати, редко бывает, когда свеклы. Он получал урожай на выращивании свеклы по 500—600—700 центнеров с гектара.

Тогда была поставлена задача — добиться урожая свеклы 200 центнеров с гектара. Я до-

(Продолжение на 5-й стр.)

II поднять роль науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства

Товарищи! В докладах и выступлениях участников Пленума было высказано много ценных предложений, изложены конкретные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством, на более полное использование имеющихся резервов.

Дополнительно к тому, что изложено в записке в Президиум ЦК КПСС и в розданных вам тезисах выступления на настоящем Пленуме, я хотел бы высказаться по некоторым вопросам руководства сельским хозяйством и неотложным задачам увеличения производства важнейших сельскохозяйственных продуктов.

Прежде всего мне хотелось бы сказать о реорганизации Министерства сельского хозяйства и его органов на местах, о повышении роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства, об организации дела закупок сельскохозяйственных продуктов и снабжении колхозов техникой, удобрениями, об организации сбыта сельскохозяйственных продуктов через бытовую кооперацию или другую бытовую организацию.

Раньше Министерство сельского хозяйства занималось разработкой планов развития сельского хозяйства, обеспечением колхозов техникой, удобрениями и другими необходимыми материалами, распределяло материальные средства между республиками. В последние годы эти функции были переданы Госплану СССР. Условия изменились, а структура Министерства сельского хозяйства осталась прежней.

Сейчас необходимо совершенно по-новому организовать работу Министерства сельского хозяйства, его местных органов, специалистов сельского хозяйства.

Главным в работе Министерства сельского хозяйства должно быть руководство научными учреждениями, дальнейшее развитие науки и широкое внедрение опыта передовиков сельского хозяйства в производство. Если говорить кратко, то деятельность Министерства сельского хозяйства должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы помочь всем колхозам и совхозам достичь того уровня производства, который имеют передовые хозяйства страны.

Видимо, этому должна соответствовать и структура министерства.

Одна из главных функций министерства — организация селекционной работы, развитие семеноводства. У нас есть хорошие сорта сель-

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

казывал, что надо в обязательство записать такую цифру. Этот старичок берет слово и говорит: «Никита Сергеевич, надо записать больше, что такое 200 центнеров, если я получаю 500—600—700 центнеров, давайте запишем хотя бы 350».

Видите, он меня уговаривал записать в обязательство 350 центнеров, как будто я против того, чтобы больше получать свеклы. А я думал в то время, как бы было хорошо вырастить на всей площади хотя бы по 200 центнеров. Приходилось учитывать реальные возможности. Но как я крестьянину докажу, что нельзя записывать в обязательство 350 центнеров, если он уже получает по 500—600 центнеров с гектара и больше. Но крестьянин все понял и согласился.

Очень хороший пример по кукурузе показывают колхозники колхоза имени Ленина Чувашской республики и председатель колхоза тов. Коротков. Колхоз получает 800—1.000 центнеров кукурузы с гектара, имеет 29 коров на сто гектаров земли. Колхоз имени Ленина из Кабардино-Балкарии, где председателем Герой Социалистического Труда тов. Тарчоков, получил по 82 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 800 гектаров. (Аплодисменты).

Есть у нас замечательные передовики по хлопку. Колхоз имени Ленина Таджикской ССР—председатель тов. Махмадалиев—получил по 40,7 центнера хлопка с гектара на площади 2.570 гектаров и взял обязательство в 1961 году получить по 43 центнера хлопка с гектара на площади 2.700 гектаров.

Не знаю, какие слова уважения подобрать к таким мастерам сельского хозяйства. Здесь присутствует тов. Орловский—председатель колхоза «Рассвет» в Белоруссии, инвалид Отечественной войны, и уже возраст у него почтенный, а он прекрасно руководит колхозом, борется за новые успехи. Это и есть настоящий коммунист, который предан коммунистическим идеям. Колхоз «Рассвет» произвел на сто гектаров земли по 85 центнеров мяса и по 754 центнера молока. Если бы мы такое количество мяса и молока на сто гектаров производили в целом по стране, то у нас буквально девать некуда было бы продукцию.

Возьмем, к примеру, колхоз села Калиновки Курской области, где председателем тов. Грачев. Не могу не сказать о нем, потому что преобразование этого колхоза проходило на моих глазах. В Калиновке на сто гектаров земли произвели по 160 центнеров мяса и по 758 центнеров молока. И это в Калиновке! Я же знаю свою деревню. Недавно моя первая учительница—Лидия Михайловна Шевченко—была у меня в гостях. Она говорила: такого бедного села, как Калиновка, я не встречала. Когда приехала, то была поражена бедностью.

В Калиновке до рождения собственного хлеба хватало не у всех крестьян. Поэтому люди уезжали на рудники, на заводы, куда угодно, чтобы только за околицу уйти, потому что в родном селе есть было нечего. А теперь смотрите, что сделали люди на тех же землях. Советская власть создала им возможность обеспечить такой рост производства и рост своего материального благосостояния.

Два года назад в Калиновке присоединился слабый соседний колхоз села Жеденовки и стал бригадой Калиновского колхоза. По этой бригаде теперь отдельно учитывают производство продуктов. Вот какие показатели имеет эта бригада: мяса—98 центнеров на сто гектаров земли, молока—301 центнер на сто гектаров. В целом по объединенному колхозу произведено мяса 118 центнеров и молока—450 центнеров на сто гектаров. Если бы по всем колхозам и совхозам был достигнут такой уровень, то в расчете на душу населения мы производили бы мяса, масла и молока значительно больше, чем производят в Соединенных Штатах Америки.

К чему я это говорю? К тому, что возможности наши действительно безграничны. А вот используются они плохо. Это и приводит к тому, что в некоторых городах мало продается мяса, молока, масла. А когда звонишь иным руководителям и спрашиваешь, почему у вас молока нет в продаже, они спокойно отвечают: да, были перебои. Представьте себе человека, который пришел обедать, а ему говорят: мяса и молока сегодня нет, так как в магазине перебои с этими продуктами. Что он есть будет—перебои?

Перебои в суп не положишь. (Оживление в зале, аплодисменты).

Замечательными маяками являются наши механизаторы. Здесь выступал тов. Гиталов. Я знаю его уже много лет и просто радуюсь его росту. Смотрите, каким государственным умом он обладает, с каким знанием дела говорил о механизации. Я полностью подписываюсь под всей его критикой в адрес наших машиностроителей и конструкторов.

Прекрасные образцы работы показывают тт. Мануковский из Воронежа, Светличный на Кубани, у которого себестоимость центнера свеклы 3 руб. 05 коп. в старых деньгах, Бондаренко и Косенко—механизаторы Воронежской области, вырастившие вдвоем 26 тысяч центнеров сахарной свеклы. Это замечательные люди. И таких людей у нас тысячи.

Мне очень приятно, что на уборке хлопка, как и в 1959 году, отличилась Турсуной Ахунова, это молодая женщина, талантливая колхозница. Она собрала 320 тонн хлопка машиной, заменив труд 160 человек.

Все знают, что Турсуной Ахунова выступила с призывом к женщинам последовать ее примеру—овладеть хлопкоуборочными машинами. Только в Узбекистане 1.166 женщин изучили машину и успешно убирали хлопок. В результате республика собрала машинами 500 тысяч тонн хлопка.

Почин узбекских женщин имеет поистине революционное значение. Он убеждает, что можно в короткий срок решить проблему механизации сбора хлопка.

Но дело не только в этом. Пример Турсуной Ахуновой и ее подруг показывает, как выросли при советском строе женщины восточных республик Советского Союза, как поднялась их роль в коммунистическом строительстве.

Нельзя не назвать имя латвийского свинаря тов. Бартулиса, откормившего 3.600 свиней, омской свинарки тов. Перешивко, которая откормила 5.204 свиньи, птичницы тов. Гетьман из Крыма, получившей от 12 тысяч кур 2 миллиона 177 тысяч яиц, секретаря Каневского райкома партии Краснодарского края тов. Колесникова. Этот район сдал 3.014 тонн мяса птицы.

Повторяю, это наши маяки. Мы эти маяки во всех отраслях сельского хозяйства имеем. Давайте возьмем ориентацию на эти маяки, возьмем правильный курс. Не болтать, не ограничиваться общими призывами: товарищи, делайте так-то, будьте сознательными и т. д. А надо самим знать методы работы передовиков, надо самим учиться у этих передовых людей, и не только учиться и призывать других следовать примеру передовиков, но организационно помогать людям стать на ноги, правильно организовать производство. Тогда мы можем быстрее двигаться вперед.

Если вовремя поддержать людей, то на той же технике они добьются большой производительности. Возьмем, к примеру, использование тракторов. Передовые трактористы Одесской области нашли путь повышения их производительности. Они стали работать на повышенных скоростях. Парк тракторов остался тот же, а производительность намного возросла. От кого это зависит? От машин? Нет. Это зависит от людей. Мы должны их обучать, воспитывать, учиться на их опыте, делать его достоянием всех.

У нас нередко случается так: один человек в колхозе из года в год добывается выдающихся результатов, а колхоз в целом отстает. Имя передовика становится своеобразным щитом, которым прикрываются руководители колхоза.

Руководители районов, областей, республик гордятся передовыми людьми. И гордятся законно. Но этого мало для руководителя. Руководитель должен не только гордиться передовыми людьми, но и делать все для того, чтобы у них были тысячи последователей. Если человек показал свои способности, показал возможности повышения производительности труда, достиг высших показателей, то эти показатели должны стать примером для других.

Но при этом нельзя рассчитывать на самотек, на то, что каждый своим умом воспримет новые методы работы. Здесь должна проявиться роль организатора, руководителя. Он призван своей организаторской работой добиться, чтобы лучшему примеру достойно подражали все в данном колхозе, совхозе, районе.

Отсюда и оценка работы. Если мы уважаем и ценим передовиков за то, что они показали,

что можно взять у земли, то при оценке руководителя, организатора надо подходить по-иному—насколько он умеет отдельные достижения, передовые методы труда сделать достоянием масс в районе, в области, в республике. Если руководитель не способен внедрять передовые методы, то он, следовательно, не годен как руководитель, не имеет способностей и не может занимать высокое положение. Он не оправдывает доверие, которое ему оказано.

Я уже говорил, что вопросы материально-технического обеспечения сельского хозяйства были переданы Госплану СССР. Для осуществления этой работы в Госплане было создано специальное управление. Видимо, и в вопросах снабжения сельского хозяйства, в продаже колхозам и совхозам техники надо пойти по пути демократизации, повышения ответственности за это дело колхозов и совхозов, усиления контроля со стороны практических работников сельского хозяйства.

Для снабжения колхозов и совхозов техникой и удобрениями целесообразно создать Всесоюзное объединение, основанное на хозрасчете.

Задачи этого объединения будут следующие: учитывать запросы в технике, запасных частях, удобрениях, все, в чем нуждаются колхозы и совхозы; давать Госплану заявки на производство машин, запасных частей, удобрений и т. д.; продавать колхозам и совхозам необходимые им машины и материалы. Все это должно быть основано на принципе купли-продажи.

Объединение—посредник между промышленностью, с одной стороны, и колхозами и совхозами, с другой стороны.

Структура этого объединения может быть, например, следующей: управление в центре, действующее на демократических началах. В него должны входить представители всех республик.

Такие же управления, видимо, должны быть в республиках, куда будут входить представители всех областей. Далее следуют областные объединения и, наконец, районные или межрайонные, в которые будут входить представители колхозов и совхозов. Органы этого объединения на местах должны быть с небольшим аппаратом.

Главным действующим органом, видимо, будут краевое и областное объединения.

Объединения должны иметь в районах коммерческие торговые конторы. Объединению целесообразно передать: РТС, лугомелиоративные станции, ремонтные заводы, машиноиспытательные и другие станции.

Думаю, что на первых порах у нас не будет кое-чего хватать, поэтому объединение будет заниматься распределением техники. Но мы должны стремиться к тому, чтобы не распределять технику, а полностью обеспечивать ею запросы колхозов и совхозов. Они платят за машины, и поэтому надо приучить их к хозрасчету.

Организуя работу нового объединения, нам не следует создавать бюрократические надстройки, вроде оптовых баз и т. д. Поставка машин должна идти по принципу: завод—контора—колхоз, совхоз.

Заказчик и приемщик всех машин от промышленности—объединение. Видимо, объединение должно иметь на базе существующих РТС свои предприятия по производству запасных частей, строительных деталей, мелкого инвентаря, иметь обменные фонды моторов, коленчатых валов и других деталей.

Если мы сейчас передадим РТС колхозам и совхозам, а такая тенденция у нас была, то мы загубим технику и придем к плачевным результатам по ее ремонту.

Иногда возникает необходимость производства небольшого количества машин, имеющих местное значение. Видимо, право производства таких машин должно быть предоставлено республикам.

Машины должны ставиться на производство только те, на которые имеются заказы объединения.

При такой организации заявки на производство машин и сельскохозяйственных орудий должны составляться на основе заказов колхозов и совхозов. Промышленность должна изготавливать машины и сельскохозяйственные орудия только согласно требованиям колхозов и совхозов, по их заказам. Тогда не будет такого безобразия, когда вот уже несколько лет говорят, что надо организовать производство безотвальных плугов, а их все-таки не производят.

(Продолжение на 6-й стр.).

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Машины должны производиться в строгом комплексе: тракторы и соответствующие сельскохозяйственные орудия к ним. Об этом убедительно говорил здесь в своем выступлении тов. Гиталов.

Видимо, нам надо пересмотреть план производства автомашин, прицепов к ним, а также прицепов к тракторам. С ростом объема сельскохозяйственного производства колхозам и совхозам предстоит перевозить большое количество грузов. С развитием животноводства резко увеличится производство кормов, потребуется, например, заготовить и перевезти силоса, свеклы, картофеля в несколько раз больше, чем сейчас.

Необходимо также организовать широкое производство кукурузных силосных и зерновых комбайнов. Видимо, самое разумное идти по тому пути, о котором говорил тов. Изаксон, чтобы зерновой комбайн мог быть приспособлен для уборки зеленой массы кукурузы и кукурузы, выращенной на зерно. Если бы конструкторы справились с такой задачей, это было бы рационально. Возможно ли это? На этот вопрос могут ответить наши инженеры, конструкторы, ученые.

Но надо обязательно сделать самоходное шасси с тем, чтобы мотор использовался, как привило, при посевах, обработке, а также при уборке. Об этом шасси конструкторы должны подумать. Нельзя допускать, чтобы был омертвлен мотор в течение 9—10 месяцев в году, чтобы машина использовалась на уборке только 2 месяца. Это разорительно, нерационально, неэкономично.

Надо, чтобы шасси было сделано и для хлопкоуборочной машины, потому что она тоже работает только два месяца в году. Думаю, что инженеры и конструкторы могут создать такую машину. Нам надо, товарищи, вытеснить ручной труд на сборе хлопка. Если мы вытесним ручной труд, мы значительно ускорим сбор хлопка и, следовательно, создадим лучшие условия для повышения урожайности. Колхозы и совхозы раньше будут поднимать зябь и создавать хорошие перспективы для будущего урожая.

Теперь о закупках сельскохозяйственных продуктов. Нам следует пересмотреть систему закупок. Существующая сейчас система закупок очень несовершенна. В Президиуме ЦК и в Правительстве думали над этим вопросом и пришли к выводу, что систему закупок надо перестроить. Для руководства делом закупок и закупок зерна, технических культур, мяса и других продуктов животноводства целесообразно создать Государственный комитет закупок.

В социалистическом хозяйстве не может быть такого подхода к заготовкам, как в капиталистических странах: купил продукт и все. Там тот, кто купил, не беспокоится об интересах того, кто продал. Там закон: не обманешь — не продашь. У нас другой принцип, у нас плановое хозяйство. Поэтому заготовитель у нас должен быть и организатором производства, его должно интересоваться не только то, что ему нужно купить — хотя это его первая задача, — но он должен думать, чтобы, покупая, не подрезать корень хозяйства, у которого покупаешь.

Видимо, должна быть разработана система контракции, договоров с колхозами и совхозами с тем, чтобы была предусмотрена продажа продукции по видам и по срокам.

Таким образом, важно не только то, что сегодня купил и сколько купил, надо видеть и то, что будет в следующем квартале, а если в конце года — то, что останется на первый квартал будущего года.

При такой организации закупок можно лучше видеть слабые места в колхозах и совхозах, видеть хозяйства, руководители которых не справляются со своим делом. Через сеть закупок можно изучать положение дел в колхозах и совхозах. Но заготовители не должны вмешиваться в их дела, а сигнализировать тем органам, которые отвечают за руководство, чтобы были приняты необходимые меры.

Следовательно, нам надо построить систему закупок так, чтобы было видно, какой колхоз, в каком количестве, в какое время, на какой пункт сдает и какой вид продукции — крупный рогатый скот или овец, свиней, птицу, кроли-

ков. А может быть подумать, чтобы принимать скот крупных колхозов и совхозов прямо на мясокомбинат. Это поднимает ответственность заготовительных органов, которые должны заранее предусматривать вопросы транспортировки, переработки закупленных животных или птицы.

Нельзя допускать такого безобразия, когда скот, доведенный до определенных кондиций, не принимают, потому что бойня не может его переработать. Передержка этого скота приводит к большим потерям веса животных, колхозы терпят убытки, терпит убытки народное хозяйство в целом.

В прошлом году я был в Сталинграде. Из Сталинграда предстояло ехать в Астрахань. К отходу поезда собралось много людей. Ко мне подошел чабан-казах и говорит:

— Товарищ Хрущев, отару пригнал на бойню, хорошие овцы, но их не принимают. Я толкусь здесь вот уже сколько дней. Овцы теряют вес, кормить нечем, что мне делать?

Вот какие у нас бывают безобразия. Когда привозят животное, оно налитое жиром, а принимают заготовители нередко скелет да кожу. Сколько теряют колхозы, совхозы и сколько теряет на этом страна? А заготовители от этого не страдают и никого виновного и ответственного не найдешь.

А если бы заготовитель на поле эту отару принял и он отвечал бы за доставку, он тогда бы подумал, как скорее овец доставить на бойню. (Аплодисменты). Если бы заготовитель принял в колхозе или совхозе животных, и птицу и отвечал за доставку их на комбинат, так он бы тогда посчитал, что ему стоит передержка и что ему стоит транспортировка. Сейчас же нет ответственности, товарищи.

О заготовительной системе нужно хорошо подумать и решить вопрос. Может быть, дать заготовителям машины и другие средства. Надо расширить сеть убойных пунктов, может быть, строить не такие крупные, расположить убойные пункты ближе к районам, где выращивается скот и птица.

Что касается закупок зерна, то надо разработать такую систему, которая не позволяла бы обвешивать колхозы и совхозы на приемных пунктах. Как это сделать? Может быть, принимать хлеб должен не тот, кто отвечает за хранение; возможно, нужен какой-то контролер от тех хозяйств, которые сдают хлеб, или может быть, разработать какую-то другую систему контроля.

Вы все знаете, товарищи, что влагомеры, как правило, во время хлебозаготовок испорчены. (Оживление в зале). Заводы сделают хорошие аппараты, но все равно найдутся причины, чтобы влагомер не работал. Почему? Это ясно. Привезут из колхоза или совхоза сдавать зерно, приемщик берет зернышко на зуб и влажность определил. Как цыган на ярмарке серебряный царский рубль проверял, — оловянный он или не оловянный, так и сейчас некоторые приемщики зерно проверяют: берут зерно на зуб и готовы: влажность 20 процентов, хотя на самом деле влажность, к примеру, 17 процентов. И можете себе представить, сколько такой приемщик «законно» уворовал зерна.

Мы ни одного заведующего складом не судили за недостачу зерна. Если перевесить хлеб, который хранится на складах, то недостатка не будет, но всегда найдутся большие излишки. Почему? Потому что среди заготовителей есть нечестные люди, они обвешивают, обманывают колхозы и совхозы. (Аплодисменты).

Не секрет, что часто разложившегося, проворвавшегося работника выгоняют с работы, он старается пристроиться на молочноприемный пункт. Как пчелы и мухи липнут на мед, так и разложившиеся элементы идут на эти пункты. Почему? Можно с уверенностью сказать, что там он будет сыт, пьян и нос в табаке, и новый домик построит обязательно через год — два. Это все знают. Но почему это делается?

Бутирометры, которыми определяют жирность молока, как правило, разбиты на этих пунктах, и поэтому жирность молока определяют на глазок. А что такое жирность молока, вы слышали, Трофим Денисович об этом говорил.

Почему такая бесконтрольность? Бесконтрольность даже честного, но не стойкого чело-

века может сделать жуликом. Надо, чтобы был общественный или другой контроль. Надо подумать об этом и создать такие условия.

Не хочу бросать тень на всех работников заготовительной системы. Много честных, хороших коммунистов работают в этой системе. Но вот одна паршивая овца в хорошем стаде может создать плохую славу обо всей отаре. Поэтому создан всегда хочет изолировать ее, чтобы не заражала других овец. Надо выбросить из заготовительного аппарата тех, которые примазываются, жуликов, а жулики у нас есть. Надо создать контроль, чтобы была отчетность, чтобы не было соблазна для людей малоустойчивых в моральном отношении, чтобы удерживать их от неправедных, нечестных поступков. Словом, надо поработать в этом направлении, чтобы исключить возможность злоупотреблений лицами, которые занимаются приемкой продуктов.

Видимо, сейчас созрели условия, чтобы создать бытовую кооперацию или какую-то другую организацию. В прошлом году, когда я ехал в отпуск, остановился недалеко от Киева, по дороге у одного молоса. Едет машина через мост. В ней мужчины, женщины, у людей веселое настроение. Они узнали меня, приветствовали. Я их тоже приветствовал. Спрашиваю: товарищи, откуда? Из Запорожья, кажется, мне сказали, или из Днепропетровска.

Голос: Из Запорожья.

Спрашиваю: куда ездили? Отвечают: в Беруссию, яблоки продавать возили.

Не ядятся так, товарищи. Мы имеем случаи, когда люди в Хабаровск везут яблоки самолетами.

Надо организовать дело так, чтобы излишки продуктов, которые государство не покупает, особенно у колхозников, скупала кооперация. Но не по государственным ценам, а по каким-то другим. Кооперация или другая организация должна быть своего рода другой организацией, переправлять, переадресовывать продукцию на какие-то рынки и там их продавать по местным ценам. Если же по твердым ценам покупать, то когда конъюнктура будет невыгодная, такую продукцию колхозники не будут сбытовым кооперациям отдавать, а будут сами стремиться ее продать. Это может вылиться в спекуляцию. Один продает свое, а другой скупает и везет продавать. Это спекуляция, с которой мы боремся, которую мы осуждаем. Это явление порождается, в частности, и тем, что вопрос организации закупок продуктов у колхозников не продуман.

Таковы некоторые соображения по вопросам перестройки работы сельскохозяйственных органов, усиления роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства и организации закупок сельскохозяйственных продуктов.

III. Об увеличении производства зерна

Товарищи! В развитии всего сельскохозяйственного производства, в том числе и животноводства, решающую роль играет дальнейший подъем зернового хозяйства.

Благодаря освоению целины в нашей стране значительно выросло производство зерна. Произведено зерна в 1953 году — 5 миллиардов пудов, в 1960 году — 8,1 миллиарда. Значительно возрос уровень заготовок зерна: в 1956 году было заготовлено государством 3 миллиарда 303 миллиона пудов, в 1958 году — 3 миллиарда 472 миллиона пудов. Рост большой, но потребности настолько выросли, что теперь нам надо совершенно по-новому поставить вопрос об увеличении государственных ресурсов зерна. Мы должны производить столько зерна, сколько его нужно с учетом перспектив развития страны.

По расчетам Госплана СССР и Комитета по хлебопродуктам, для полного удовлетворения всех потребностей государства в зерне нам необходимо в ближайшие годы довести ежегодные закупки зерна до 4 миллиардов 200 миллионов пудов.

(Продолжение в следующих номерах).

За редактора А. П. ДЬЯКОНОВА.