ОТХОДЫ И РАСХОДЫ

ЧТО СУЛИТ ПОТРЕБИТЕЛЯМ НОВЫЙ ЗАКОН ОБ ОБРАЩЕНИИ С ОТХОДАМИ

Петр Шелищ, председатель Союза потребителей России

Практически незамеченным прошло принятие Госдумой законопроектов о внесении изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», кардинально меняющих существующую в стране систему обращения с отходами производства и потребления. Похоже, никто, кроме Союза потребителей России, не увидел в более чем стостраничном тексте серьезную угрозу интересам всех граждан страны. Между тем он втягивает государство в мошенническую схему изъятия денег из наших карманов, причем в такое время, когда начался очень серьезный рост цен, подрывающий благополучие многих людей, а доля коммунальных платежей в наших расходах уже превысила среднеевропейскую.

Сначала о хорошем. Закон предусматривает ввести плату производителей и импортеров товаров за их последующую утилизацию и на этой финансовой основе обеспечить всю необходимую работу с отходами, чтобы они не вредили здоровью и не загрязняли окружающую среду. Мы понимаем, что эти экологические сборы предприниматели заложат в цены на свою продукцию, так что в конечном счете оплатим их мы, потребители. Мы не хотим жить среди мусора, поэтому в большинстве своем готовы платить за чистоту. Но мы не должны платить за одно и то же второй раз, теперь уже в качестве платы за коммунальные услуги по сбору, транспортировке, обезвреживанию и захоронению тех же отходов.

Пример: вы купили табуретку, чашку и бутылку растительного масла, в ценах которых заложены расходы их изготовителей на уплату экологического сбора. Прошло время, и табуретка развалилась, чашка разбилась, от масла осталась только бутылка, и все эти отходы вы несете в мусорный бак. Хорошо бы в разные баки, но организовать раздельный сбор отходов, после чего на них можно было бы хорошо зарабатывать, непросто. Да и зачем? Намного проще и выгоднее собирать их «навалом», если можно дважды получить с нас за труды, завершающиеся их захоронением. Благо земли у нас много.

По сегодняшним законам мы платим только за то, чтобы было, куда выбросить мусор, и чтобы его своевременно вывозили. Вся остальная работа с отходами финансируется из бюджетов, т.е. за счет наших налогов. И это правильно, поскольку нельзя требовать от нас прямой оплаты того, чего мы не можем конкретно увидеть и оценить. Но делать эту работу необходимо так же, как охранять общественный порядок, учить и лечить наших детей, за чем мы тоже не можем непосредственно проследить и что финансируется из бюджетов.

А чтобы мы с вами не сомневались, что иначе никак нельзя, вся деятельность, связанная с нашим мусором, искусственно усложняется и, соответственно, удорожается. Как известно, дьявол сидит в деталях. А детали таковы, что бытовые отходы, кроме крупногабаритных, отнесены к отходам IV класса опасности, т.е. «малоопасным» (крупногабаритные относятся к V классу, т.е. «практически не опасные»). А работа с отходами IV класса регулируется также, как с крайне опасными отходами I класса, т.е. требует получения лицензии, профессиональной подготовки допущенных лиц, паспортизации самих отходов. Оправданно ли это в отношении бытовых отходов? Уверен — нет. Зачем же это делается? Скорее всего, чтобы затруднить конкуренцию на этом весьма привлекательном для бизнеса рынке. На это же направлен и предусмотренный законом новый статус

Источник материала: П. Шелищ. Отходы и расходы // Юрист спешит на помощь, 2015, № 2, с. 61-62

«регионального оператора» по обращению с отходами.

Когда меня спрашивают, сколько будет стоить потребителям новая «коммунальная услуга», отвечаю: столько, сколько решит взять с нас региональный оператор, этот избранник местной власти. Все же другие операторы должны будут работать через него на его условиях.

Наконец, о заложенном в законе переходе от платы жильцов за эту «услугу» пропорционально занимаемой площади к плате, пропорциональной числу зарегистрированных на этой площади граждан. Инициаторы выдают нам эту новацию за образец социальной справедливости: мол, не метры, а люди производят бытовые отходы. Лукавят, прекрасно зная, что такой пересчет в подавляющем большинстве случаев будет в пользу более обеспеченных граждан, у которых и квартиры побольше, и потребляют они больше, а значит, и создают больше отходов. А ударит он по семьям с большим числом иждивенцев и низкими доходами.

А что же говорят в защиту этого вредного закона представители внесшего его Правительства, поддержавшие его депутаты? По сути, ничего. Думаю, и среди них мало кто прочитал объемный текст. А жаль. Не надо бы сегодня на ровном месте создавать новые проблемы подавляющему большинству россиян. Их у нас сейчас хватает и без такой реформы обращения с бытовыми отходами.

ИСТИНА В ЕДЕ

ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА ЗДОРОВОЕ ПИТАНИЕ

В 2015 году Всемирная организация потребителей (Consumers International -Cl) призвала сосредоточиться на правах потребителей на здоровое питание, определив соответствующий девиз: «Уделите внимание правам потребителей на здоровое питание», сообщает Потребинформс.

Нездоровое питание связано с четырьмя из десяти основных причин смерти во всем мире: избыточный вес и ожирение, высокое кровяное давление, высокий уровень глюкозы в крови и высокий уровень холестерина. Только «цена ожирения» оценивается в 2 трлн долл. США в год. Мир очнулся от иллюзий и в реальности столкнулся с ценой нездорового питания.

Все потребители заслуживают права не только на еду, но и на здоровое питание. Всеобщее понимание этого может облегчить потребителям доступ к здоровой пище и принятие более справедливой, стабильной продовольственной системы.

Повышение уровня заболеваний, связанных с ожирением, диабетом, болезнями сердца и некоторыми видами рака, является главным вопросом международного кризиса здравоохранения. Число людей с избыточным весом и ожирением продолжает расти, и на сегодняшний день ни одна страна не смогла достичь заметных успехов в решении данной проблемы. Воздействие плохого питания на здоровье превысило воздействие от курения. Влияние вопросов ожирения на мировое ВВП стало эквивалентно стоимости войны, насилия с применением огнестрельного оружия и терроризма. Это всеобщая проблема, которая затрагивает людей и в развитых, и в развивающихся странах, особенно в странах на юге.

Потребители и их выбор занимают центральное место в решении указанной проблемы. Наличие и доступность нездоровых продуктов питания, маркетинговые практики крупных международных предприятий пищевой промышленности и отсутствие доступной информации для потребителей затрудняют последним возможности по выбору здоровой диеты. Несмотря на растущий международный консенсус относительно факторов, которые стимулируют появление ожирения и связанных с ним заболеваний, реакция правительств и промышленности слишком медленная.

Именно поэтому тема Всемирного дня прав потребителей, который будет проводиться 15 марта 2015 г., имеет целью призвать ВОЗ реализовать принятую 10 лет назад Глобальную стратегию в области рациона питания, физической активности и здоровья, поскольку, как отмечает Cl, за прошедшее время так и не удалось достигнуть заметного прогресса в этой области. При этом соответствующие мероприятия должны быть сосредоточены на теме прав потребителей на здоровое питание.

Кроме этого, выдвижение на первый план вопросов глобальной и трансграничной реализации продуктов питания и напитков международными компаниями и корпорациями может непосредственно влиять на их поведение на потребительском рынке.

Источник материала: П. Шелищ. Отходы и расходы // Юрист спешит на помощь, 2015, № 2, с. 61-62