

**КАТАЛОГ
ВЫСТАВКИ ХУДОЖНИКОВ
г. Балаково**

1975 г.

Саратовская организация Союза художников РСФСР

Городской отдел культуры

КАТАЛОГ
ВЫСТАВКИ ХУДОЖНИКОВ
г. Балаково

1975 г.

Автор вступительной статьи и составитель каталога—А. Н. Горстка.

Ответственный за выпуск—Л. П. Пазина.

Список принятых сокращений:

Акв.—акварель

Б.—бумага

Г.—гуашь

Д.—дерево

К.—картон

Кар.—карандаш

Л.—линигравюра

М.—масло

П.—пастель

Т.—темпера

Х—холст

Размеры даны в сантиметрах. Первая цифра обозначает высоту.
вторая—длину, третья—глубину.

Апрельская художественная выставка, организованная Саратовской организацией Союза художников РСФСР на базе работ балаковских художников, совместно с городским отделом культуры и развернутая в просторном фойе Дворца культуры гидростроителей — заметное явление в культурной жизни нашего города.

Впервые она собрала столько творческих дарований, демонстрируя тем самым значительность своих художественных сил. Около 30 живописцев, графиков, скульпторов и прикладников из числа художников города принесли на суд зрителя свыше 150 работ. Таков количественный масштаб выставки, не имеющей прецедента в предыдущей выставочной деятельности балаковцев.

Во-вторых, что не менее существенно, ее экспонентами были не столько талантливые художники, объединенные общностью целей и методов, сколько творческие индивидуальности, чьи произведения характеризуются как стилевыми особенностями, так и разностью точек зрения при воплощении художественных образов.

И наконец, что является самым главным, выставка показала с несомненной очевидностью творческий рост как ведущих художников, отдельные работы которых уже приобрели известную популярность на последних областных и зональных выставках, так и тех из начинающих и самодеятельных мастеров, чья «жизнь в искусстве» началась сравнительно недавно.

Если выставку окинуть взглядом, первое, что бросается в глаза, — это обилие тем, причем, однако, ведущей остается тема своего родного города. И это не удивляет.

Балаково — «город большой химии», современных промышленных комплексов, «город, дающий свет» многим городам, заводам и фабрикам Среднего Поволжья, не может оста-

вить равнодушными художников к красоте его внутренних индустриальных ритмов. И потому не случаен интерес художников к рабочим будням строителей города, их скромному тяжелому труду, лишенному ложного патетического пафоса, но так заметно и неустанно омолаживающему город.

В первую очередь к таким работам относятся картины В. Л. Маслова «Новый город», «Балаковский проспект», «Химзавод», в которых художник, используя разработанность индустриальной тематики в нашем искусстве, откровенно стремится по-своему, со своей душевной призмой подойти к решению столь сложной задачи.

Иногда это ему удается, но только отчасти. Таково полотно «Балаковский проспект», где протокольная сухость изложения темы слегка «оживлена» удачно организованной композиционной и живописной плоскостью холста. И на этом можно закончить характеристику картины.

В «Балаковском проспекте», а еще в большей степени в других работах на сходный сюжет В. Л. Маслов, умело компонуя композицию, беря верный тон и цвет, не достигает главного — поэтизации изображенных трудовых процессов, художественных обобщений, известной смелости в сюжетном решении, словом всего того, что составляет притягательную основу подлинного художественного произведения.

Оставляет впечатление несколько необычная по соответствию цветовой оркестровки тематическому содержанию работа В. Д. Кузнецова «Хим завод. Будни», где ритмика производственных процессов, не утихающая и по вечерам, словно, «приглушена» холодным серовато-синим колоритом, удивительно красивому по цветовому звучанию, но придающему полотну камерный характер.

Стоит сказать и об индустриальных пейзажах Н. С. Шарueva, где точно найденный мотив, творчески осмысленный художником и пропущенный сквозь призму личного восприятия жизни, не всегда удачно решен в плане живописном. Так, например, стилевой разнобой в решении нижней и верхней части композиции картины «ТЭЦ строится» (живописность в передаче корпусов и труб стилистически не сопряжена с фотографической отделанностью облачного неба) приводит к заметному ухудшению работы. Как этот, так и другие досадные промахи во многом снижают ценность вообще-то откровенных работ немолодого уже художника.

И все же, при всем обилии картин, посвященных изображению родного города, его больших и малых строек, вызывает удивление почти полное отсутствие работ, на которых был бы запечатлен образ того самого человека, который является творцом всех этих современных «индустриальных ландшафтов», т. е. образ рабочего с его внутренним душевным миром, иногда сложным и подчас далеким от литературных стандартов. (Графический портрет дорожника-строителя В. П. Торсеса, работы талантливого графика М. Я. Пономарева, единственное, довольно приятное исключение в этом смысле, не может восполнить существующий пробел на этой выставке, вообще до-обидного бедней портретами).

Широко и разностильно представлены на выставке пейзажные работы. Это и крупные работы (В. Л. Маслов «Паводки», «Теплый ключ», В. Д. Кузнецов «Ушедшее время», С. А. Ивахнов «Осенние краски») и работы этюдного и эскизного плана, среди которых особенно остаются в памяти «свежие» работы С. Н. Фокина «Старая церковь», «К вечеру», «Весна. Вишни цветут», среди которых особенно привлекает небольшое полотно «К вечеру» с его весомой обобщенностью цветового строя. Чем-то отдаленно напоминающему некоторые черты «живописных конструкций» в пейзажах Н. П. Крымова.

Одной из самых интересных работ на выставке можно назвать картину В. Л. Маслова «Теплый ключ».

Если в индустриальных пейзажах не все удается художнику, то в «чистых пейзажах» он выступает как тонкий и открыто проникновенный лирик, внимательно всматривающийся в окружающую природу, подмечая наиболее сокровенные ее проявления. Таков «Теплый ключ» с его уверенно и убедительно построенной композицией, с его ритмично-изящным контурным рисунком, с его благородно-изысканной цветовой гаммой, вызывающей в памяти лирические пейзажи В. К. Бялиницкого-Бируля.

Дремлет укрытая белым саваном окрестная природа. Ни шороха, ни скрипа... И только вечно беспокойный ключ нарушает тишину звонким журчанием, пробивая толщину лежалого снега. От теплых струй его возникают на плоскости причудливого рисунка весенние проталины. Грядет тепло, а с ним и жизнь...

Приковывает внимание и большой пейзаж В. Д. Кузнецова «Ушедшее время», в котором художник изобразил фрагмент

Самаркандского некрополя Шах-и-Зинда. Колорит, составленный из теплых охристых и голубых цветов, удивительно точно передает красочный аромат Востока. Неумолимо жесткое время и набеги кочевых племен не могли не сказаться на сохранности некогда прекрасных сооружений некрополя. Но и доныне стоит этот памятник, почитаемый потомками, как твердыня искусства и памяти народной.

В связи с этой работой на восточную тему, следует сказать, что балаковские художники не замыкаются узкими рамками своей городской темы. Постоянные поездки на север страны, на Кавказ, в Прибалтику, в Среднюю Азию расширяют их диапазон художественного восприятия, обогащают творческий опыт.

Более интересна, но в ином смысле, вторая работа В. Д. Кузнецова «День» (на выставке она экспонирована под названием «Лето»).

«День» — центральная часть триптиха «Лето», триптиха, который по странному недоразумению не был полностью представлен на выставке. Оттого-то и смотрится эта картина несколько одиноко, этаким золотисто-охристым декоративным пятном, рядом со своими более сдержанными, но не более глубокими по эмоциональному звучанию соседями-полотнами. И все же хотелось бы сказать в целом о всей композиции триптиха, акцентируя внимание на центральную часть.

«Утро...». В серебристо-серой полупрозрачной нежной дымке, обволакивающей окрестность и растворяющей контуры, навстречу первым лучам солнца движутся влюбленные. Используя музыкальную терминологию, эту часть триптиха можно было бы назвать «Анданте» трехчасовой сонаты. Но все ровно в этой работе чувствуется и недосказанность, заметна и недописанность, но есть мысль, есть поэзия, есть чувство.

«День»... Солнце в зените, заливает своим свечением луг, редко затканный гипертрофированными ромашками, среди которых «словно продолжение цветущей природы» вырастает голова девушки в венке из полевых цветов, и юноши, увенчанного словно нимбом, солнечным сиянием. На лицах грусть и задушевная отрешенность. Это наиболее законченная в живописном отношении часть триптиха. Продолжая сравнение с сонатной формой эту часть можно было бы назвать «Алегро».

И, наконец, «Финал» — «Вечер». Заходящее солнце багровыми отсветами окрасило местность. Резче тени... Напряжен-

ный колорит, тревожней настроение. И снова двое, идущие вдаль за погружающуюся в полутьму кромку горизонта. Художник избегает литературного повествования. Картина не «читается», что так характерно для большинства работ, представленных на выставке, а воздействует на зрителя своим открыто цветовым звучанием, ибо для В. Д. Кузнецова только цвет — носитель эмоционального.

Интересен большой пейзаж И. С. Ивахнова «Осенние краски» со щедрой роскошью осеннего наряда, со стынущей тишиной и голубым небом. Несколько суховатая манера письма не дает полного эмоционального раскрытия этой темы.

Более интересна работа «Сирень». Несмотря на свои скромные размеры, картина лишена камерности. В этом нас убеждает широкий пастозный мазок, лепящий форму листьев и цветов, данных открыто и на редкость убедительно. Работа обладает многими достоинствами, а «недостаток» ее единственный — то, что она все же тяготеет к масштабному этюду, а не выросла в картину.

Отрадно видеть на нынешней выставке и разнообразие натюрмортов, хотя они по своей чисто количественной значимости и уступают пейзажам.

Лучшие работы в этом жанре принадлежат А. А. Нуяндину, что ничуть не умаляет художественных достоинств некоторых натюрмортов В. Л. Маслова и Н. С. Шаруева. И все же не будет преувеличением сказать, что А. А. Нуяндин в этом жанре более смел, более экспериментатор, чем традиционалист. Его натюрморты часто интересны своим дерзким, но оправданным, композиционным построением, четким внутренним ритмическим строем, сдержанной линеарностью (натюрморт с маской). Но некоторая сухость их живописной манеры, преобладание линии над цветом, графичность решений несколько портят общее впечатление от вообще довольно талантливых работ.

Менее впечатляющи, но, за редким исключением, более живописны натюрморты художников С. Г. Серова «Окуни», А. А. Кулика «Натюрморт с этюдником», М. В. Сердешнова-Куницина «Натюрморт». Все это заставляет надеяться, что со временем этот жанр более разовьется в среде художников нашего города, и мы будем еще свидетелями подлинных произведений высокого уровня.

Как всегда привлекают посетителей фантастические «видения» замечательного художника Г. Г. Голобокова. На этой вы-

ставке он представлен четырьмя работами, лучшей из которых является «Схватка». Она изображает момент нежданной встречи астронавтов с существами внеземной цивилизации. Кто знает, сбудется ли это пророчество и встреча действительно будет иметь такой характер? Хочется верить, что все будет по-иному, и земляне сумеют найти контакты с обитателями иных далеких миров. Но поэтическое воображение мастера подсказало ему именно такое решение, и посетитель благодарен ему за доставленное удовольствие насладиться фантастическим откровением художника.

Среди работ, выполненных пастелью, особенно выделяются работы О. А. Смирновой. Хорошее владение сложной техникой, умение за частным увидеть общее и стойкое, подметить основную психологическую черту характера человека позволило ей создать интересную галерею портретных типажей разных возрастов и разных настроений.

Богато представлена на выставке графика.

В первую очередь хотелось бы отметить две серии графических листов М. Я. Пономарева «Стога» и «Девичьи горки».

Признанный мастер линогравюры, свободно владеющий резцом и знающий фактуру материала, который ему следует заполнить тончайше разработанной композицией, он создает мастерски с технической стороны графические работы. Иногда, как это заметно в «Девичьих горках», ему удается близко подойти к решению задач, которые стоят перед этим видом искусства, а именно — во всеоружии технической оснащенности оживить взятый мотив тонкой лирикой плавных ритмов, передающих их задушевность и проникновенность чувства.

В большинстве же работ М. Я. Пономарева — откровенная прозаичность, протокольная сухость, что так обделяет содержание технически грамотных работ.

Хочется верить, и в этом убеждает неуспокоенность художника достигнутыми результатами, что в самом скором будущем эти временные неудачи будут преодолены, и линогравюры М. Я. Пономарева наполнятся эмоциональностью, трепетностью чувств и смелостью самовыражения.

Если линогравюра пока «монополия» в основном только М. Я. Пономарева, то акварель апробирована и стала достоянием широкого круга балацковских художников. В. Л. Маслов, А. А. Нуяндин, О. Г. Серов, А. И. Цидвинцев, Б. И. Задорож-

ный, Н. И. Курмакаев — каждый из них в силу способностей внес свой вклад в обогащение нынешней выставки разнообразным художественным материалом.

И здесь же попутно хотелось бы отметить еще одну деталь, которая помогает глубже оценить достоинства акварели, но не в плане художественном, а в плане «географическом». Ранее было сказано, что диапазон работы балаковских художников значительно шире, чем это имеет место в других коллективах провинциальных городов. Речь шла о тех работах, мотивы для которых были почерпнуты не только из источников своего города, но и из жизни и быта других народов нашей страны. В акварельных работах это особенно заметно.

Скупая на краски, но богатая своим поэтическим содержанием литовская природа, давшая миру гениально одаренного композитора и художника М. К. Чюрлениса (В. Л. Маслов. «В краю Чюрлениса»), седая древность северных обитателей и патриархальность деревней у мирно спящих зеркальных озер и по-детски говорливых тихоструйных рек, тех мест, где кажется сам воздух напоен историей (А. А. Нуяндин. «Монастырский двор. Ферапонтов монастырь», «Церковь Введения Кирилловского монастыря», «Белая башня» Соловецкого монастыря. А. И. Цидвинцев. «Северная деревня», «Этюд», «Осенний мотив», величественная строгость Владимира Кремля и лебединая нежность покровской церкви, В. И. Задорожный. «Владимир. Кремль»), скромная ютность самасских церквей и мерный ход волжской волны (Н. И. Курмакаев. «Старая церковь в Липячах», «Берег Самары») — все это далеко не полный перечень художественных отчетов, составленный балаковцам за время их работы в различных уголках нашей страны. Не все равноценно, не все оправдано в указанных работах с точки зрения выражения «души» того или иного мотива, за исключением превосходной во многих отношениях акварели А. А. Нуяндина «Сумерки» в целом работы интересны и узнаваемы.

Запоминаются и иллюстрации, созданные художником С. Г. Серовым к рассказам А. П. Чехова «Человек в футляре» и «Дама с собачкой», где внимательное прочтение и осмысление самого литературного текста приводит к точному отображению узлового пункта повествования на бумаге, без более или менее выраженной художником смысловой сути избранного фрагмента необходимых обобщений, что несколько умаляет значение работ.

Наиболее бедно представлена скульптура. Это новый жанр искусства для творческого коллектива балаковских художников, возможности которого еще не узнаны и не изучены.

И тем приятнее сознавать, что начало этому виду искусства было положено молодым талантливым скульптором Б. Я. Красниковым. Его мастерство еще в начальной стадии становления, еще многое не устоялось, не окрепло, не выношено умом и не прочувствовано сердцем, но уже сейчас можно сказать, что коллектив балаковцев пополнился художником, чьи работы в ближайшее время приобретут известность не только в городе но и далеко за его пределами.

Умение «пластически» мыслить, работать крупными массами, тонко моделировать форму, избегая при этом мелочной повествовательной детализации, находить решение в определенном материале, адекватное замыслу — все это сумма тех художественных достоинств, которыми отмечены скульптуры Б. Я. Красникова на нынешней выставке.

В заключение хотелось бы еще отметить некоторые работы, относящиеся к декоративно-прикладному искусству. Это жанровая и историческая тематика в работах В. Ф. Увакина («Цирк», «Семья» — латунь, чеканка и «Князь Игорь», «Емельян Пугачев» — алюминий, чеканка) — работы, выполненные на сравнительно хорошем профессиональном уровне, мастерски скомпонованные, с развернутой стилизацией, со смелостью решений в таком материале, выявляя его достоинства и соразмеряя его возможности снесением воплощенных замыслов.

Это интересный по экспрессии эскиз росписи А. П. Мыкина под названием «Композиция», где сплетение концентрических кругов и крупов бегущих лошадей создает запоминающийся ритм, а переведенный из эскиза в настенную роспись мог бы быть неплохим украшением для плоскостей балаковских брандмауэров.

И наконец, это серия работ «Природа и фантазия» художницы-любительницы В. В. Шептаевой. Подмечая в природе, в основном в корнях поверженных либо подгнивших деревьев какие-нибудь антропоморфные и зооморфные черты, собирая эти коренья и затем слегка пройдясь по ним резцом или теслом, обладая живым и богатым воображением, В. В. Шептаева создает своеобразные и запоминающиеся «подобия» людей и зверей, из этих корней, опоэтизируя и «очеловечивая» их.

Конечно, в пределах столь краткой статьи невозможно рассказать о всех или большинстве работ балаковских художников, да и нет в этом особой необходимости. Важно другое — осветить наиболее характерные достижения в различных видах изобразительного искусства, и этим можно как-то мотивировать подбор работ, краткий анализ которых и был затронут в настоящей статье. Хочется надеяться, что балаковские художники, чьи работы экспонировались на нынешней выставке, где в процессе обсуждения можно было подкрепиться «живительным питком» дружеских советов своих коллег и обменяться опытом, сочтут выставку в этом плане чрезвычайно полезной, и в дальнейшем еще не раз порадуют посетителей — земляков новыми еще более успешными достижениями во всех областях художественного творчества.

А. Н. ГОРСКА.

Ж И В О П И СЬ

АКУЛИНИНА Надежда Александровна. Род. в 1948 г.

«АВТОПОРТРЕТ». Б., м. 60x46

ГОЛОБОКОВ Геннадий Григорьевич. Род. в 1935 г.

«СХВАТКА». Х., м. 71x119.

«ЛОМАЮЩЕЕСЯ ПРОСТРАНСТВО». Х., м. 116x71.

«ТАНЕЦ С МОЛНИЕЙ». Х., м. 80x115

«ЧЕРЕП КУЧУМА». Х., м. 78x119

ДЕЙКИН Виктор Алексеевич. Род. в 1925 г.

«КУДЕПСТА». К., м. 25x35

«БЕРЕЗКИ». К., м. 25x35

«ХМУРОЕ УТРО». К., м. 25x35

«ОКРЕСТНОСТИ ХВАЛЫНСКА». К., м. 25x35

ДЕРЕВЯНЧЕНКО Анатолий Александрович. Род. в 1944 г.

«У ОКОЛИЦЫ». К., м. 11x19

ЖУРАВЛЕВ Николай Владимирович. Род. в 1940 г.

«ВАЛКИ». К., м. 25x35

«ЗИМНИЙ ДЕНЬ». К., м. 45x75

ЗАМЯТИН Михаил Николаевич. Род. в 1928 г.

«ПАСМУРНЫЙ ДЕНЬ». К., м. 67x46

«РЕЧКА КАЛИНИХА». К., м. 42x54

ИВАХНОВ Станислав Андреевич. Род. в 1928 г.

«ОСЕННИЕ КРАСКИ». Х., м. 70x170

«АИСТЫ». К., м. 35x35

«КЛЕНЫ». К., м. 35x70

«СИРЕНЬ». К., м. 50x50

«ВЕСНА. ВОРОБЬИ». К., м. 70x50

«МОРОЗНОЕ УТРО». К., м. 50x70

«В ЗОНЕ ОТДЫХА». К., м. 50x70

«СЕЛЬСКИЙ ПРИХОД». К., м. 35x50

«ЛЭП». К., м. 35x50

«ПРИКАРПАТЬЕ». К., м. 35x50

«ХИВА. СМОТРОВЫЕ БАШНИ». К., м. 50x70

«ПОРТРЕТ ХУДОЖНИКА-ЛЮБИТЕЛЯ В. И. КУЗНЕЦОВА» К., м. 50x70

КУЗНЕЦОВ Валерий Дмитриевич. Род. в 1949 г.

«ЛЕТО». Х., м. 110x110

«НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ХИМЗАВОДА». Х., м. 70x110

«СТРОИТЕЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ». Х., м. 110x110

«ХИМЗАВОД. БУДНИ». Х., м. 80x170

«УШЕДШЕЕ ВРЕМЯ». Х., м. 80x100

«БУЛЬВАР. САМАРКАНД». К., м. 30x45

«МАВЗОЛЕЙ ТИМУРА». К., м. 30x45

КУЛИК Алексей Андреевич. Род. в 1937 г.

«НАТЮРМОРТ С ЭТЮДНИКОМ». Х., м. 78x52
«ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОХОДНАЯ». Х., м. 34x43

МАСЛОВ Владимир Лукьянович. Род. в 1940 г.

«ПАВОДКИ». Х., м. 159x150
«ТЕПЛЫЙ КЛЮЧ». Х., м. 92x97
«ХИМЗАВОД». Х., м. 79x90
«НАТЮРМОРТ». Х., м. 49x59,5
«БАЛАКОВСКИЙ ПРОСПЕКТ». Х., м. 93x102
«НОВЫЙ ГОРОД». Х., м. 78x80
«КИРГИЗСКИЙ МОТИВ». Х., м. 44x69
«В ГОСТИХ У БАБУШКИ». Х., м. 59x45
«ВЕСНА». Этюд. Х., м. 49,5x59,5
«ЦВЕТУТ САДЫ». Этюд. Х., м. 51x62
«ЛОДКИ». Этюд. Х., м. 45x73
«ПЕРВЫЕ ЭТЮДЫ». Х., м. 34,5x48,5

МЫКИН Анатолий Павлович. Род. в 1946 г.

«ИНГА». К., темпера 70x50

НУЯНДИН Александр Алексеевич. Род. в 1944 г.

«НАТЮРМОРТ С МАСКОП». Х., м. 140x60
«ЛЕДОХОД». Х., м. 40x50
«НАТЮРМОРТ. РАКИ». Х., м. 60x60

ПОДГУЗОВ Александр Иванович. Род. в 1952 г.

«В КРЕМЛЕ». Эскиз. Х., м. 13x17
«УЛИЦА». Этюд. К., м. 27x36

ПОДГУЗОВА СВЕТЛАНА СТАНИСЛАВОВНА. Род. в 1953 г.

«ЗА КНИГОЙ». Х., м. 48x39
«НА БУЛЬВАРЕ.. ВЕЧЕР». К., м. 35x25
«ДОЖДЬ». Этюд. К., м. 22x17

СЕРДЕШНОВ-КУНИЦЫН Михаил Викторович. Род. в 1946 г.

«НАТЮРМОРТ». Х., м. 40x40,5
«ПОРТРЕТ ДЕВОЧКИ». Х., м. 42x50
«ПОРТРЕТ МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА». Х., м. 33x47
«ПОРТРЕТ ХУДАНОВОЙ». Х., м. 60x45

СЕРОВ Сергей Георгиевич. Род. в 1948 г.

«БУРНЫЙ ВЕЧЕР». Х., м. 50x70
«НАТЮРМОРТ. ОКУНИ». Х., м. 40x50
«САРАТОВСКИЙ ДВОРИК». Х., м. 75x40
«УТРО В ХВАЛЫНСКЕ». К., м. 30x40
«ХВАЛЫНСКОЕ МОРЕ». Х., м. 30x40

СМИРНОВА Ольга Александровна. Род. в 1938 г.

«ПРОБУЖДЕНИЕ». Б., п. 30,5x42
«ДЕВУШКА С МОКРЫМИ ВОЛОСАМИ». К., п. 35,5x23
«САШЕНЬКА». К., п. 36x26
«ЖЕНЩИНА В ПРОЗРАЧНОЙ КОСЫНКЕ». К., п. 55x37
«СЕРЕЖА». Б., п. 35x24

ФОКИН Сергей Николаевич. Род. в 1953 г.

«ВЕСНА. ВИШНИ ЦВЕТУТ». Х., м. 49,5x64,5
«СТАРАЯ ЦЕРКОВЬ». Х., м. 46x62
«К ВЕЧЕРУ». Х., м. 40x49,5
«СЕНО ВЕЗУТ». Х., м. 64,6x76,5

ШАРУЕВ Николай Сергеевич. Род. в 1920 г.

«НАШ ГОРОД». Х., м. 90x80
«ТЭЦ СТРОИТСЯ». Х., м. 110x90
«РЕЧНОЙ ПОРТ». Х., м. 150x80
«НАТЮРМОРТ. ЦВЕТЫ». К., м. 70x50
«СВЕЖИЙ ВЕТЕР». К., м. 70x50
«ЛОДКИ». Этюд. К., м. 70x50

Г Р А Ф И К А

КУЛИНИНА Надежда Александровна. Род. в 1948 г.

«В ПОИСКАХ СВОЕЙ СКАЗКИ». Б., кар. 67x47
«ВЕЧЕРНЕЕ НАСТРОЕНИЕ». Б., кар. 53x37
«ЗА РОЯЛЕМ». Б., кар. 55x40
«У ПРИЧАЛА». Б., кар. 27x37
«ЖЕНСКИЙ ПОРТРЕТ». Б., кар. 50x38
«КАТЯ». Оргстекло, сухая игла. 23x30

БАСИН Николай Александрович. Род. в 1945 г.

«УТРО». Б., л. 24x41,5
«МЫ СТРОИМ». Б., л. 29x20

ЗАДОРОЖНЫЙ Валентин Иванович. Род. в 1943 г.

«ИНЕП». Б., акв. 66x51
«ОСЕНННЕЕ СОЛНЦЕ». Б., акв. 45x58
«В НОВОМ МИКРОРАЙОНЕ». Б., акв. 41x50
«ВЛАДИМИР. КРЕМЛЬ». Б., акв. 40x54
«ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА НА НЕРЛИ». Б., акв. 41x50

КУКЛЕВ Владимир Алексеевич. Род. в 1938 г.

«ПЕПЗАЖ». Б., акв. 41x60
«ОСЕНЬ». Б., акв. 56x39

КУРМАКАЕВ Нил Идрисович. Род. в 1929 г.

«В ЗАТОНЕ». Б., акв. 23,5x32,5
«СТАРАЯ ЦЕРКОВЬ В ЛИПЯЧАХ». Б., акв. 22,5x32,5
«РАННЯЯ ОСЕНЬ». Б., акв. 23x34
«БЕРЕГ САМАРЫ». Б., акв. 20,5x33
«СЕРЫЙ ДЕНЬ». Б., акв. 22x32,5
Из серии: «По Лермонтовским местам».
«КАЗБЕК». Б., акв. 20x30,5
«СИГНАЛЬНО-СТОРОЖЕВАЯ БАШНЯ В СИОНИ». Б., акв. 19,5x28

МАСЛОВ Владимир Лукьянович. Род. в 1940 г.

«В КРАЮ ЧЮРЛЕНИСА». Б., акв. 63x48
«НА БЕРЕГУ». Б., акв. 48x57
«ФОСФОРНЫЙ». Б., акв. 43x47
«В ГОРАХ ТЯНЬ-ШАНЯ». Б., акв. 50x49

МЫКИН Анатолий Павлович. Род. в 1946 г.

«МУЖСКОЙ ПОРТРЕТ». Б., кар. 86x62

НУЯНДИН Александр Алексеевич. Род. в 1944 г.

«ЯСНЫЙ ДЕНЬ». Б., акв. 35x50

«СУМЕРКИ». Б., акв. 35x50

«ТЕПЛЫЙ ВЕЧЕР». Б., акв. 35x50

«ИНЕЙ». Б., акв. 35x50

«У КРЕПОСТНОЙ СТЕНЫ».

КИРИЛЛОВСКИЙ МОНАСТЫРЬ». Б., акв. 35x50

«МОНАСТЫРСКИЙ ДВОР. ФЕРАПОНТОВ МОНАСТЫРЬ». Б., акв. 35x50

«БЕЛАЯ БАШНЯ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ». Б., акв. 35x50

ПОНОМАРЕВ Михаил Яковлевич. Род. в 1935 г.

«МАРТ». Б., л. 40x45,5

«ЖЕНСКИЙ ПОРТРЕТ». Б., л. 49x64,5

«ПОРТРЕТ ХУДОЖНИКА В. Д. КУЗНЕЦОВА». Б., л. 50x64,5

«ПОРТРЕТ ДОРОЖНИКА-СТРОИТЕЛЯ В. П. ТОРСЕЕВА». Б., л. 40,5x62

Серия «СТОГА»

«ТЕПЛЫЙ ДЕНЬ». Б., л. 40,5x48

«СУМЕРКИ». Б., л. 41x59

«УНЫЛАЯ ПОРА». Б., л. 41,5x60,5

Серия «ДЕВИЧЬИ ГОРКИ».

«ЛЕТО». Б., л. 39,5x59,5

«ПЕИЗАЖ СО СТОЖКОМ». Б., л. 40,5x59

«ДЕВИЧЬИ ГОРКИ». Б., л. 42x47

«СЕЛО «ДЕВИЧЬИ ГОРКИ». Б., л. 41,5x59

«НАД ВОЛОЖКОЙ». Б., л. 42x47

СЕРОВ Сергей Георгиевич. Род. в 1948 г.

5 иллюстраций к произведениям Чехова

«ДАМА С СОБАЧКОЙ». (4) Б., акв. 30x17

«ЧЕЛОВЕК В ФУТЛЯРЕ». (1).

4 иллюстрации к повести

«ЛИЧНО НЕИЗВЕСТЕН». Б., гуашь. 28x20

СМИРНОВА Ольга Александровна. Род. в 1938 г.

«ЛЕТНИЙ ЭТЮД». Б., кар. 50x35

ЦИДВИНЦЕВ Александр Иванович. Род. в 1943 г.

«СЕВЕРНАЯ ДЕРЕВНЯ». Б., акв. 60x85

«ЭТЮД». Б., акв. 60x85

«ОСЕННИЙ МОТИВ». Б., акв. 60x85

С К У Л Ь П Т У Р А

КРАСНИКОВ Валентин Яковлевич. Род. в 1952 г.

«УТРО». Гипс. 26x16x9

«У КОЛОНКИ». Гипс. 42x20x14

«КЕРАМИСТКА». Гипс. 57x30x35

«МАТЕРИНСТВО». Гипс. 11x9

«КИБАЛЬЧИШ». Гипс. 11x20

«КАВУНЫ». Гипс крашеный. 25x10x9

«ЛЕТО». (Рельеф). Гипс крашеный. 28x30

«УТРО». Гипс, металлизация. 53x18x16

«ПЕРВЫЕ ШАГИ». Гипс, металлизация. 40x15x12

«КАВАЛЕРИСТ». Гипс, металлизация. 32x30x12

«ЦИРК». Пластмасса, металлизация. 60x10x12

«ВЕЧНА». Шамот. 25x17

«ВЕЧЕР». Шамот. 23x21

ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО

МЫКИН Анатолий Павлович. Род. в 1946 г.

«СТАРИК» Д. выс. 50x25x15

Эскиз росписи «КОМПОЗИЦИЯ». Деревоплита, м. 90x90

ОКУНЕВ Владимир Алексеевич. Род. в 1951 г.

«НАВСТРЕЧУ СОЛНЦУ». Медь, чеканка. 60x30

СЕРДЕШНОВ-КУНИЦЫН Михаил Викторович. Род. в 1946 г.

Интерьер кафе-бара «САДКО». Б., акв. 70x50

Интерьер главного зала филиала Саратовского Государственного художественного музея им. А. Н. Радищева в г. Балакове. Б., г. 71x50

УВАКИН Владимир Федорович. Род. в 1948 г.

«ЦИРК». Декоративное блюдо. Латунь, чеканка д-45

«СЕМЬЯ». Латунь, чеканка. 60x45

«ЛЕТО». Латунь, чеканка. 70x32

«КНЯЗЬ ИГОРЬ». Алюминий, чеканка. 55x55

«ПУГАЧЕВ». Алюминий, чеканка. 75x110

ШЕПТАЕВА Алевтина Ильинична. Род. в 1918 г.

«ДЖИН». д.

«МУДРОСТЬ». д.

«ПОЭТ». д.

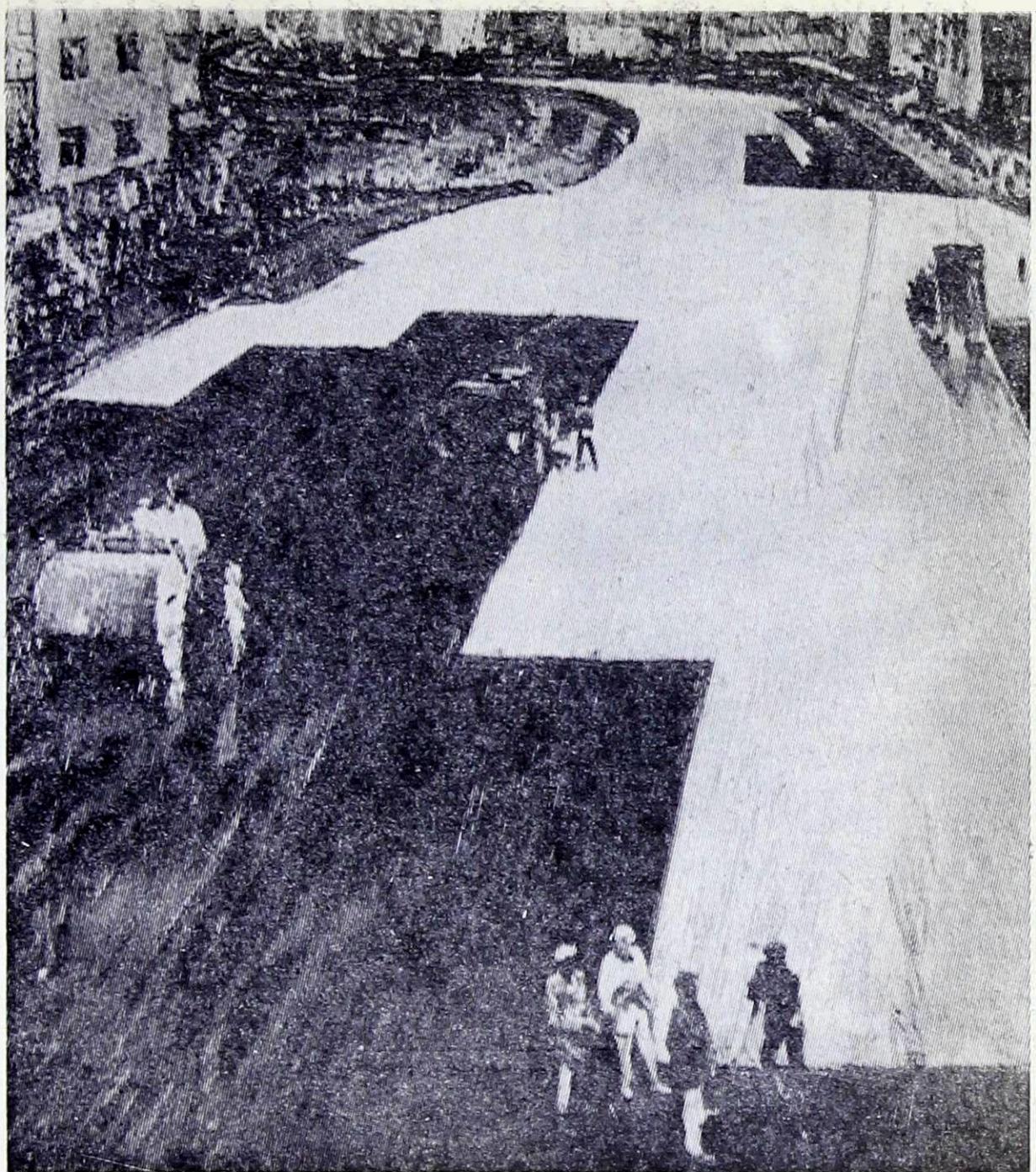
«ФАНТАЗИЯ». д.

«КОЗЕЛ». д.

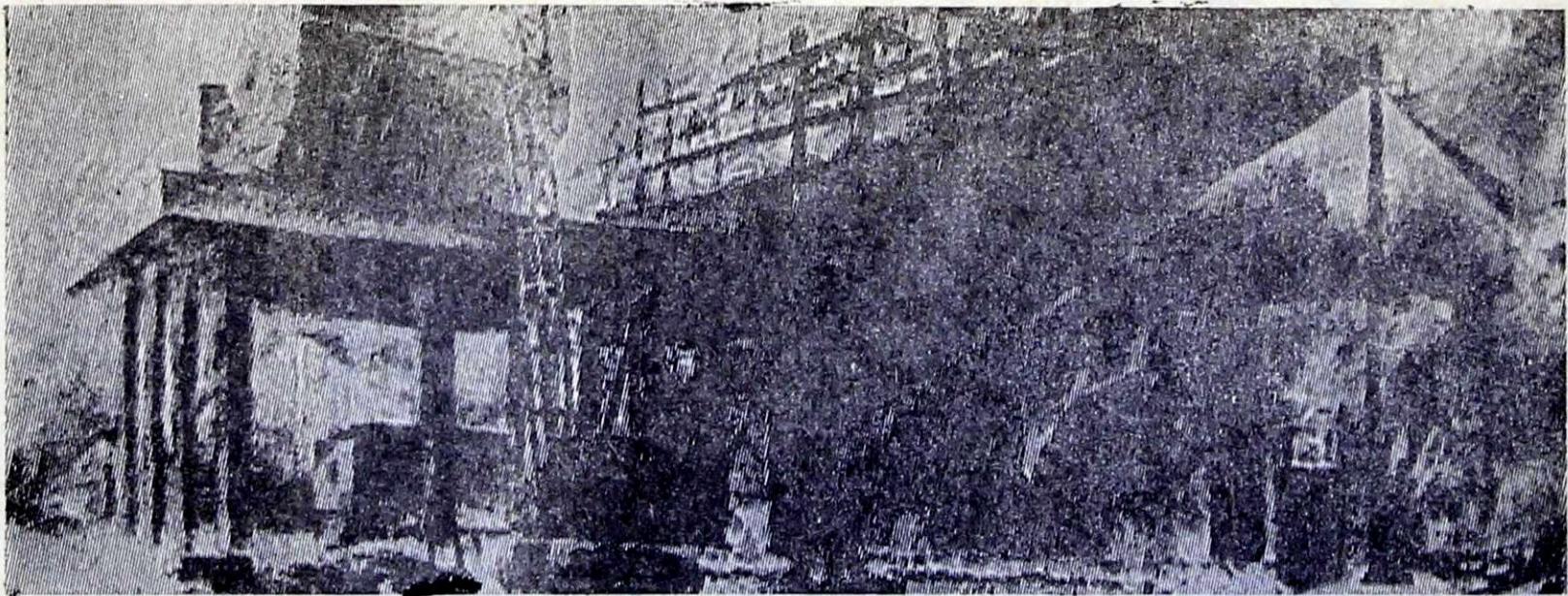
«ЛЕШИЙ». д.

«АИСТ». д.

«ЛЕБЕДИНАЯ ПЕСНЬ». д.



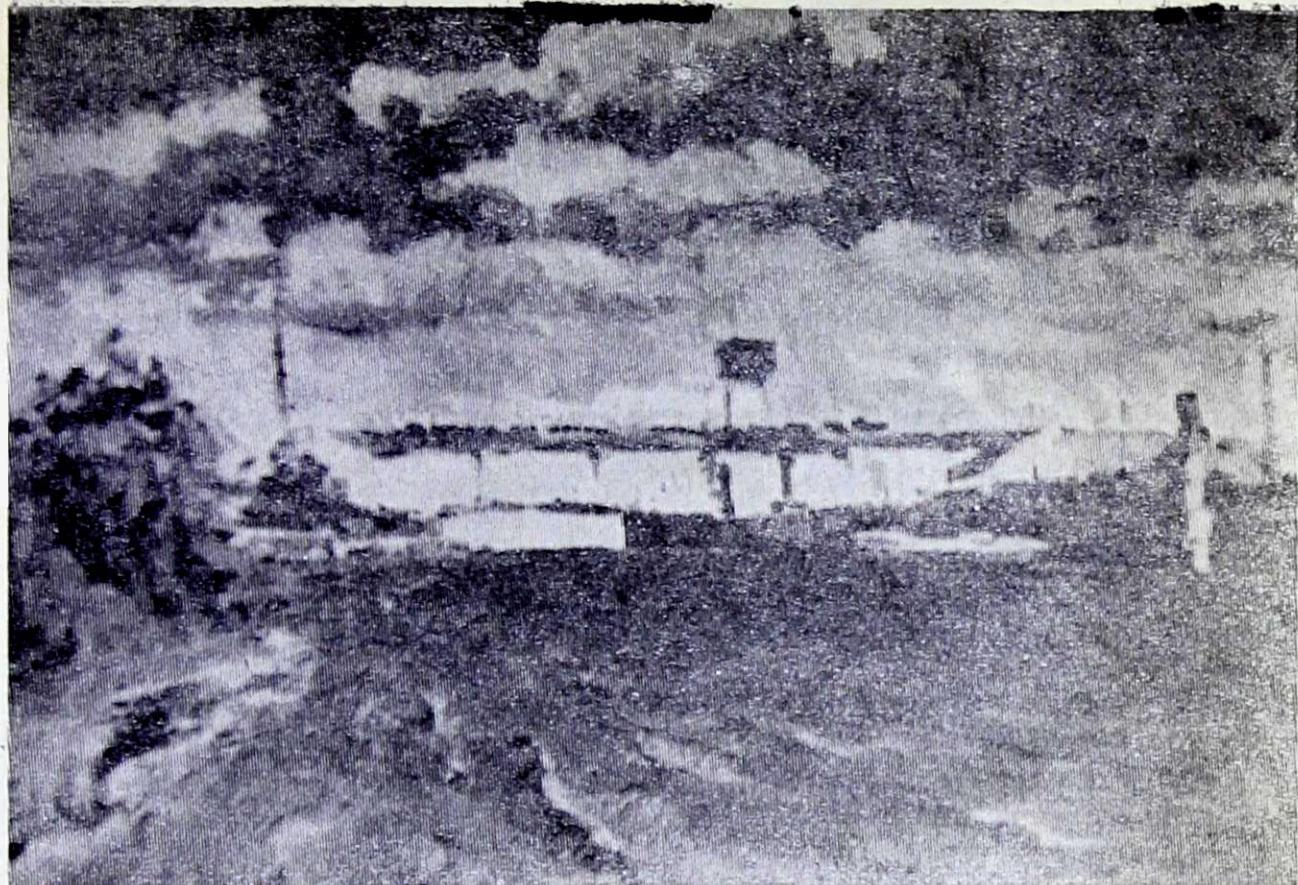
Маслов В. Л.
„Балаковский проспект“



20

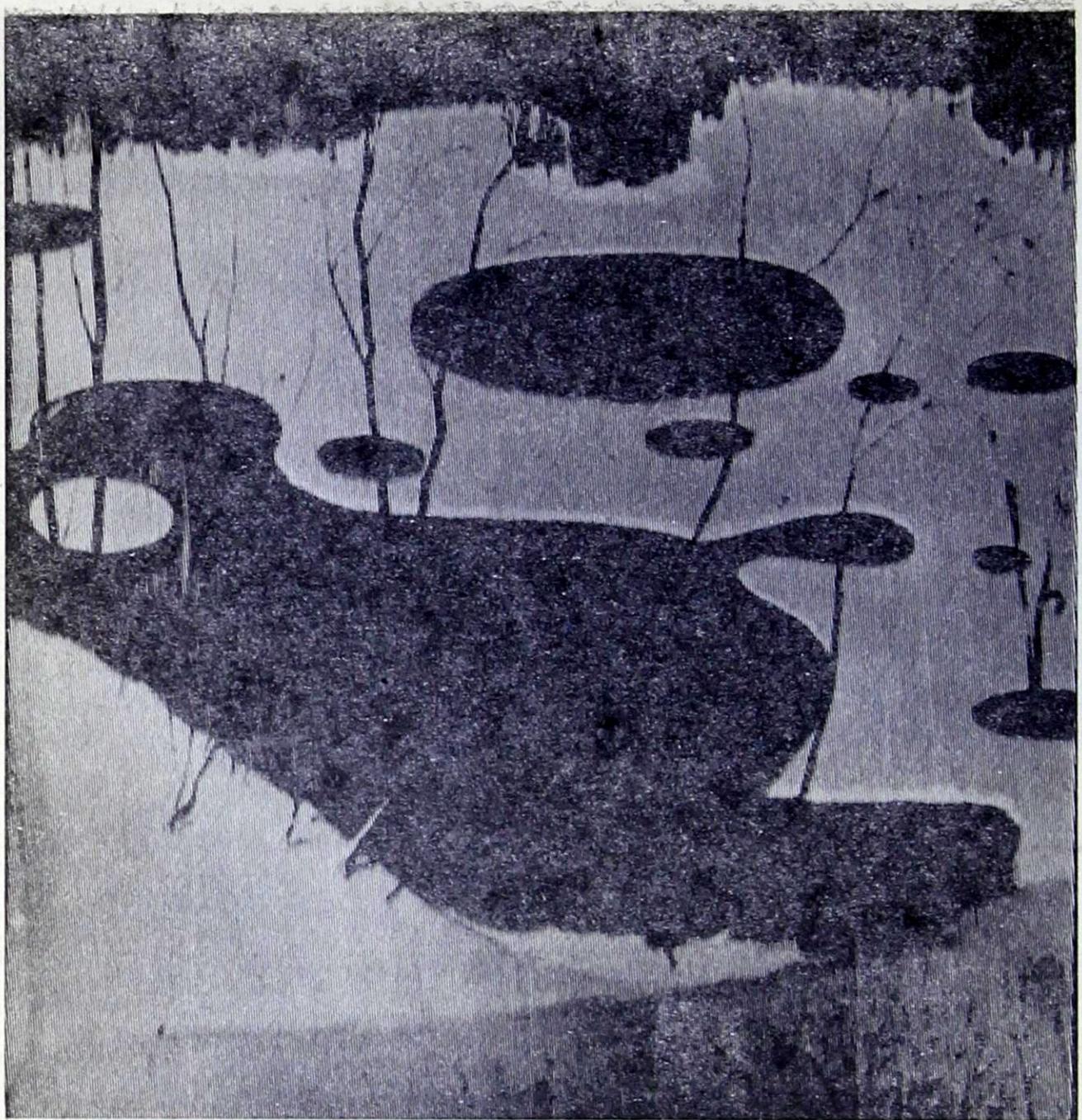
К у з н е ц о в В. Д.

„Хим завод. Будни“



Ш а р у е в Н. С.

„Свежий ветер“

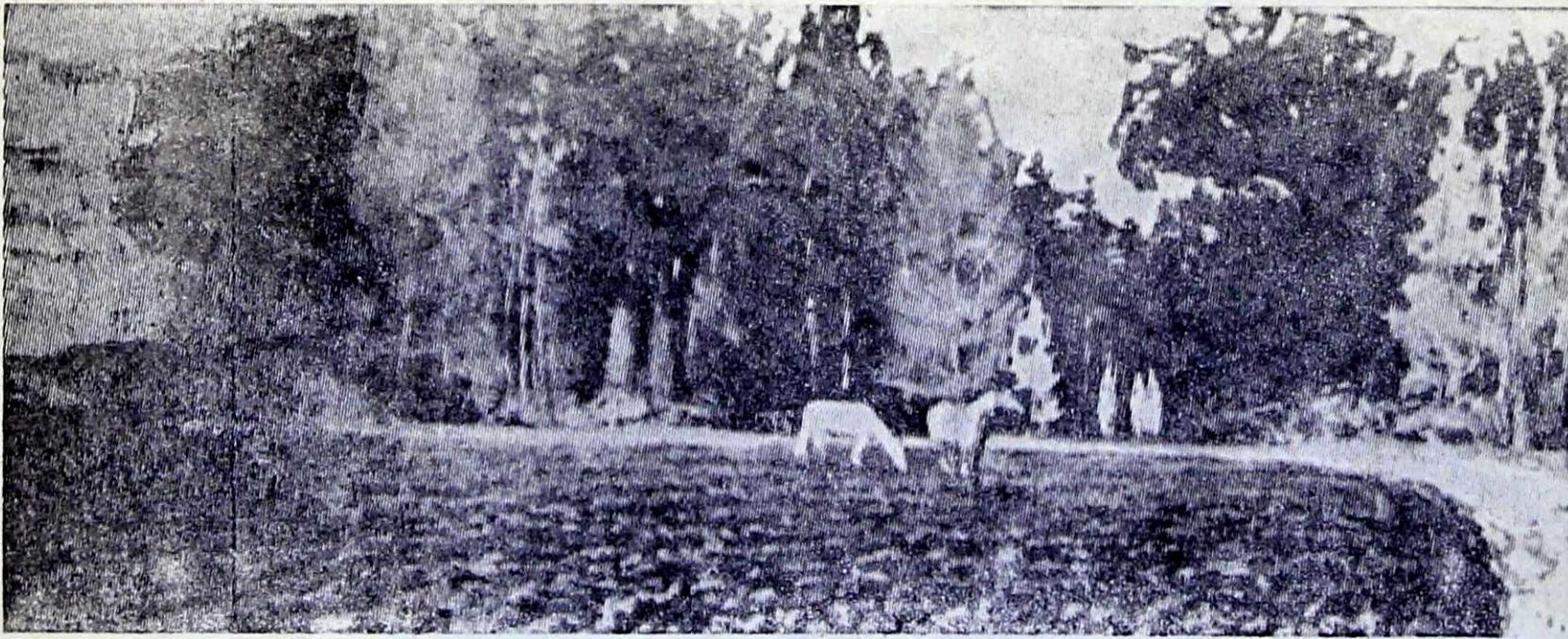


М а с л о в В.Л.

„Теплый ключ“



Кузнецов В. Д.
„День“
(Центральная часть триптиха „Лето“)



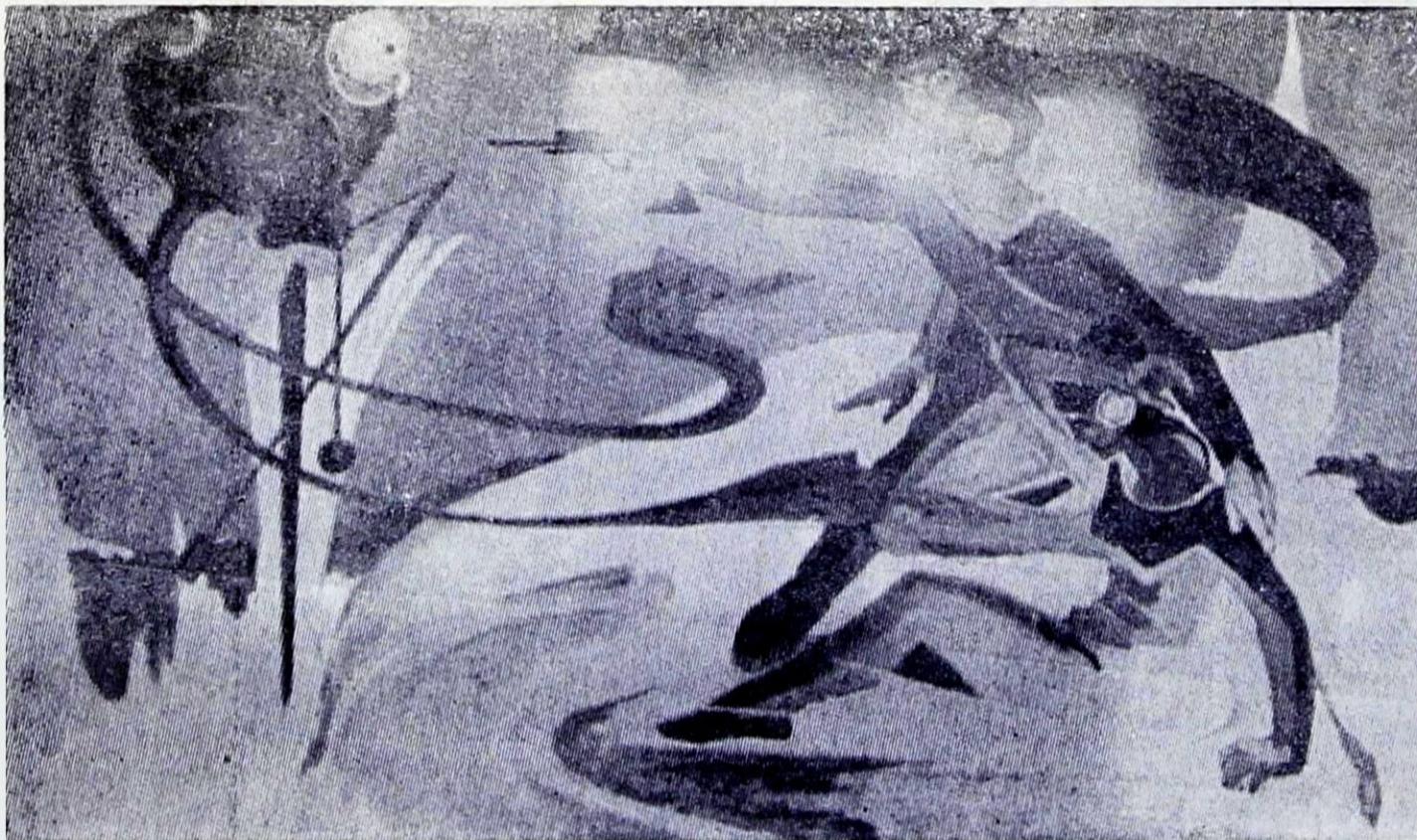
24

И в а х н о в С. А.
„Осенние краски“



Нуяндин А. А.

„Ледоход“



Г о л о б о к о в Г. Г.
„Схватка“



И в а х н о в С. А.

„Портрет художника-любителя В. И. Кузнецова“



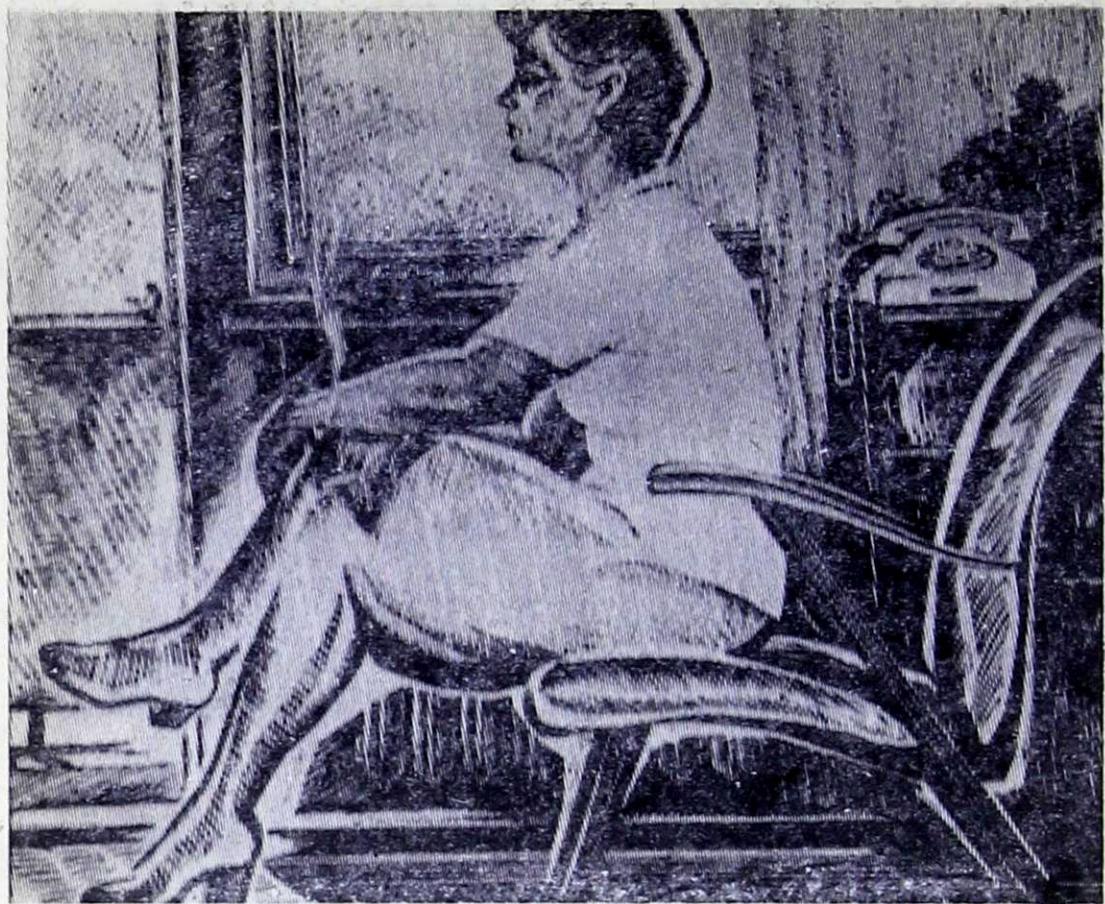
Мыкин А. П.

„Инга“



Пономарев М. Я.

„Портрет дорожника-строителя В. П. Торсеева“



Пономарев М. Я.

„Женский портрет“



Нуяндин А. А.
„Белая башня Соловецкого монастыря“

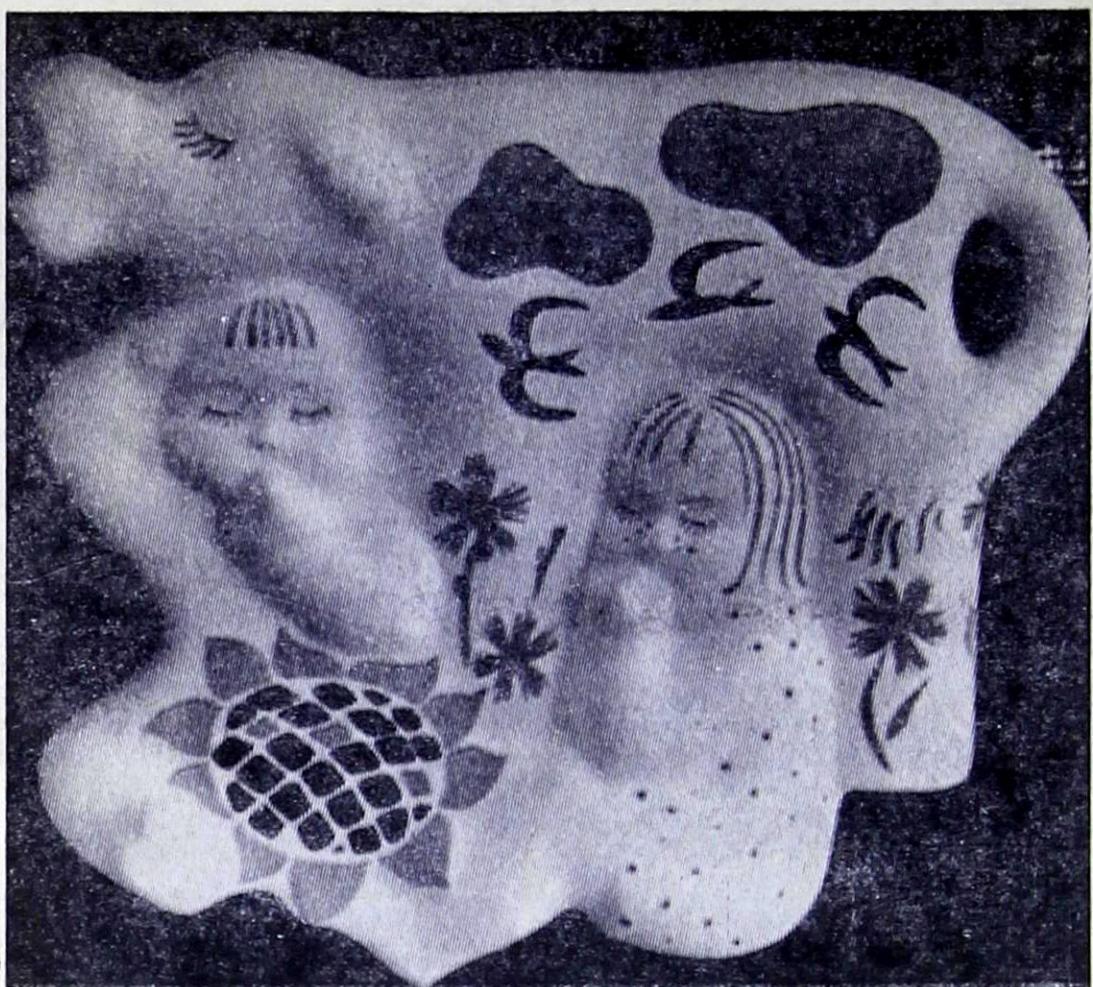


Задорожный В.И.

„В новом микрорайоне“



Красников В. Я.
„Утро“



Красников В. Я.

„Лето“



У вакин В. Ф.

“Пугачев”

Балаково. Полиграфобъединение «Авангард»,
зак. 537319.У.76 г., т. 150, объем 2,312 п.л.

